

# Efecto de estrategias de riego deficitario sobre la productividad y calidad de huertos de cerezos, variedad regina

Dr. Manuel Muñoz

3/12/24

## Tabla de contenidos

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Materiales y Métodos</b>	<b>4</b>
2.1	Tratamientos de riego deficitario . . . . .	4
2.2	Indicadores de potencial hídrico y fluorescencia . . . . .	5
2.3	Cosecha y evaluación de la calidad de la fruta . . . . .	7
2.4	Análisis estadístico . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Resultados y Discusión</b>	<b>8</b>
3.1	Potencial hídrico y fluorescencia . . . . .	8
3.2	Producción y parámetros de calidad de la fruta . . . . .	13
3.2.1	La Esperanza . . . . .	13
3.2.2	Río Claro . . . . .	18
3.3	Daños fisiológicos en cerezas . . . . .	22
<b>4</b>	<b>Conclusión</b>	<b>25</b>
<b>E</b>	<b>Figuras Suplementarias</b>	<b>26</b>
	<b>Referencias</b>	<b>28</b>

## Listado de Figuras

1	Riego acumulado semanal y total. La Esperanza . . . . .	5
2	Riego acumulado semanal y total. Río Claro . . . . .	6
3	Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).La Esperanza. Riego habitual (T0) . . . . .	9
4	Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).La Esperanza.Tratamientos . . . . .	10
5	Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).Río Claro. Riego habitual (T0) . . . . .	11
6	Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).Río Claro.Tratamientos . . . . .	13
7	Comparación del peso de una unidad de cereza (gr) entre los distintos tratamientos.La Esperanza . . . . .	14
8	Comparación del diámetro de una unidad de cereza (mm) entre los distintos tratamientos.La Esperanza . . . . .	15
9	Comparación del color de cerezas entre los distintos tratamientos.La Esperanza . . . . .	16
10	Comparación de la concentración de sólidos solubles en cerezas entre los distintos tratamientos.La Esperanza . . . . .	17
11	Comparación de la productividad de cerezas por árbol (Kg).La Esperanza . . . . .	18
12	Comparación del peso de una unidad de cereza (gr) entre los distintos tratamientos.Río Claro . . . . .	19
13	Comparación del diámetro de una unidad de cereza (mm) entre los distintos tratamientos.Río Claro . . . . .	20
14	Comparación del color de las cerezas entre los distintos tratamientos.Río Claro . . . . .	21
15	Comparación de la concentración de sólidos solubles en cerezas entre los distintos tratamientos.Río Claro . . . . .	22
16	Comparación de la productividad de cerezas por árbol (Kg).Río Claro . . . . .	23
17	Proporción de cerezas con daños por Kg producido por tratamiento.La Esperanza . . . . .	24
18	Proporción de cerezas con daños por Kg producido por tratamiento.Río Claro . . . . .	25
19	Fig.Suplementaria 1: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T1 . . . . .	26
20	Fig.Suplementaria 2: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T2 . . . . .	27
21	Fig. Suplementaria 3: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T3 . . . . .	27
22	Fig.Suplementaria 4: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T4 . . . . .	28
23	Fig.Suplementaria 5: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T1 . . . . .	28

24	Fig.Suplementaria 6: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T2	29
25	Fig.Suplementaria 7: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T3	29
26	Fig.Suplementaria 8: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T4	30
27	Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fo) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.Tratamientos de riego deficitario . . . . .	30
28	Fig.Suplementaria 10: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fo) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.Tratamientos de riego deficitario . . . . .	31
29	Fig.Suplementaria 11: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fo) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.Tratamientos de riego deficitario . . . . .	31
30	Fig.Suplementaria 12: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fo) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.Tratamientos de riego deficitario . . . . .	32
31	Fig.Suplementaria 13: Daños en cerezas por categorías y por Kg de producción entre cultivos de diferentes tratamientos. La esperanza . . . . .	33
32	Fig.Suplementaria 14: Daños en cerezas por categorías y por Kg de producción entre cultivos de diferentes tratamientos. Río Claro . . . . .	34

## Listado de Tablas

### 1 Introducción

El cambio global ha provocado una intensificación de la sequía en distintas áreas del mundo. Entre ellas, Chile Central se caracteriza por presentar un evento de Mega Sequía con pocos análogos en los últimos milenios, registrando desde el 2010 un secuencia ininterrumpida de años con déficits de lluvia promedio de un 20-40% (Garreaud et al. 2020). Este tipo de fenómenos puede llegar a tener importantes impactos en la disponibilidad de agua en cantidad y calidad necesaria para actividades agrícolas, pudiendo repercutir de manera significativa sobre factores sociales y económicos (Garreaud et al. 2020; Peña-Guerrero et al. 2020)

Esta realidad enfrenta a las instituciones y a los productores agrícolas al desafío de mejorar su capacidad de adaptación y de gestión ante un escenario de clima cambiante (Hurlbert y Gupta 2017). En este contexto, la estrategia de riego deficitario es considerada una práctica de gestión de útil, ya que permite usar volúmenes de recursos hídrico menores en zonas donde el agua es escasa, aumentando su productividad sin disminuir la calidad de la cosecha, permiten ahorrar este recurso vital (Victor Blanco et al. 2019; López-Olivari y Ortega-Klose 2021). Esta

estrategia puede ser de gran importancia sobre todo para el sector del cultivo de árboles frutales, cuyas características particulares hacen poco probable que los agricultores puedan adoptar prácticas como la rotación anual sus cultivos como estrategia de adaptación al fenómeno de sequía (Pechan et al. 2023).

Entre los cultivos frutales, actualmente las cerezas representa el segundo producto con mayor exportación en la agroindustria chilena, siendo el país el tercer exportador de fruta fresca con más de 25 000 hectáreas bajo riego, representando un mercado aproximado de 1560 millones de dólares, generando miles de empleos directos e indirectos, constituyéndose en una industria clave a nivel nacional (Carrasco-Benavides, Antunez-Quilobrán, et al. 2020; González 2022)

El objetivo de la presente investigación consiste en evaluar distintas estrategias de riego deficitario en dos campos de cultivos de cerezos ubicados en Chile Central y analizar el efecto que estos tratamientos tiene sobre la productividad y calidad de la cosecha. Al mismo tiempo, se buscará analizar la dinámica del potencial hídrico y la actividad fotosintética de los cerezos, de manera de lograr una mayor comprensión de los procesos involucrados en la adaptación de los cerezos a las condiciones de riego deficitario.

## 2 Materiales y Métodos

### 2.1 Tratamientos de riego deficitario

Los ensayos de riego deficitario se llevaron a cabo en cultivos de cerezos (variedad regina) ubicados en dos predios pertenecientes a la propiedad de la compañía Garcés Fruit: campos “La Esperanza” y “Río Claro” (ambos ubicados en la Región O’ Higgins). En cada uno de ellos se seleccionó una parcela, la cual fue a su vez subdividida en 5 grupos. Esta unidad experimental estuvo constituida por 40 árboles agrupados en 8 filas y 5 columnas (400 m<sup>2</sup>). Todas las unidades presentaron las mismas condiciones de fertilización, poda, control de malezas y de plagas, las cuales se ajustaron a los estándares y prácticas habituales de Garcés Fruit, siendo la principal diferencia entre ellos el tratamiento de irrigación aplicado.

Para cada uno de los campos, el ensayo constó de 4 tratamientos de irrigación diferenciados, además de un grupo control que recibió el riego habitual del productor local (T0). En la Figura 1a se muestra la evolución del riego acumulado semanal para los diferentes tratamientos en el campo La Esperanza, entre la semana del 21-27 de noviembre del 2022 hasta finales del mes de febrero del 2023 (semana del 20-26/2). Al mismo tiempo, en la Figura 1b se observa el total acumulado para cada tratamiento a lo largo de todo el período de interés. En este caso, el T1 consistió en una irrigación que satisfacía la demanda de la evapotranspiración del cultivo, mientras que T2-T4 representaron estrategias de irrigación deficitarios, correspondiendo a un 90%, un 52,3% y un 27,4% del volumen total empleado para T1 de manera respectiva.

En la Figura 2a y Figura 2b se muestran los volúmenes de riego empleados para los diferentes tratamientos en el campo Río Claro. En este caso, T2 representó un 78,3% del total

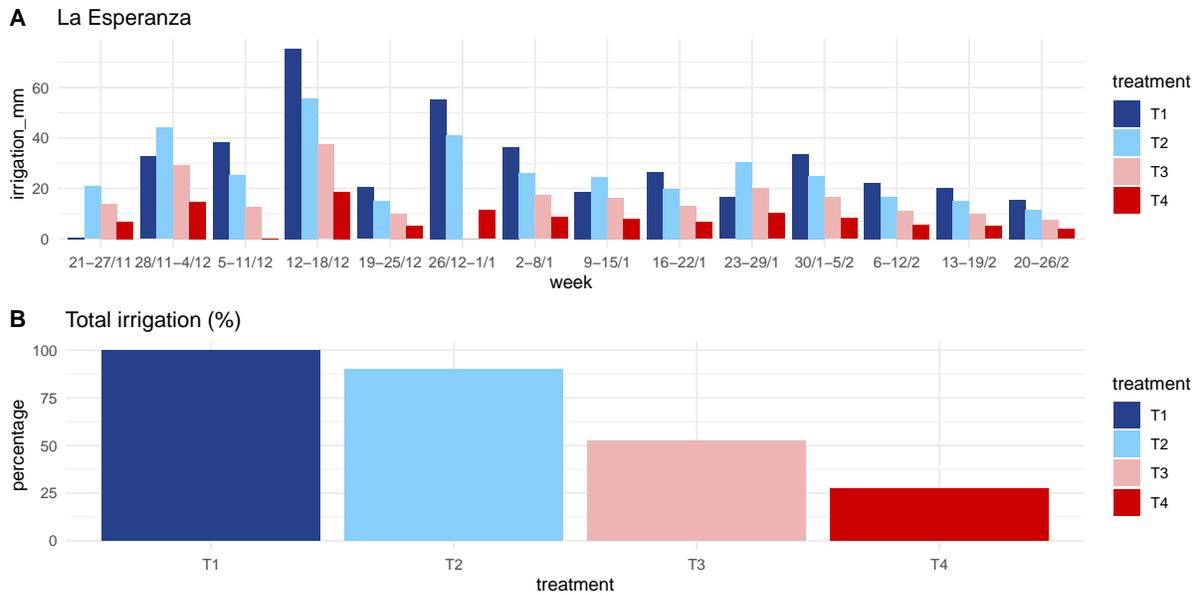


Figura 1: Riego acumulado semanal y total. La Esperanza

de volumen empleado para T1, mientras que T3 y T4 representaron un 57,3% y un 36,1% respectivamente.

Tanto en la Figura 1a y Figura 2a, se aprecia como tendencia general, que el mayor volumen de riego se aplicó entre finales de noviembre y finales de diciembre, lo que coincide con el período de ralentización del crecimiento vegetativo, final del período de floración y el desarrollo y expansión del fruto; etapa que ha sido caracterizada como la de mayor demanda hídrica por parte de los cultivos de cereza (Arribillaga 2013; Victor Blanco et al. 2020; Blaya-Ros et al. 2021)

## 2.2 Indicadores de potencial hídrico y fluorescencia

Posterior a la instalación del sistema de riego diferenciado, se seleccionaron 3 árboles por tratamiento (un total de 15 árboles por campo), teniendo en consideración el efecto de borde, esto con el propósito de monitorear en el tiempo el estatus hídrico de cada planta (3 réplicas por tratamiento). Para ello se emplearon 2 indicadores: 1-Potencial hídrico xilemático al mediodía; cuyas mediciones son consideradas el proxy más preciso del estado hídrico para los cerezos dulces (Victor Blanco et al. 2019; Victor Blanco et al. 2019; Carrasco-Benavides, Meza, et al. 2020; Carrasco-Benavides, Antunez-Quilobrán, et al. 2020; E et al. 2023). 2-Fluorescencia; el cual constituye un indicador de eficacia de la actividad e integridad de la fotosíntesis y el contenido de la clorofila; lo que permite estudiar mecanismos de respuesta ante condiciones de estrés hídrico (Linke, Herppich, y Geyer 2010; Jiménez-Suanca, S., y Balaguera-López 2015).

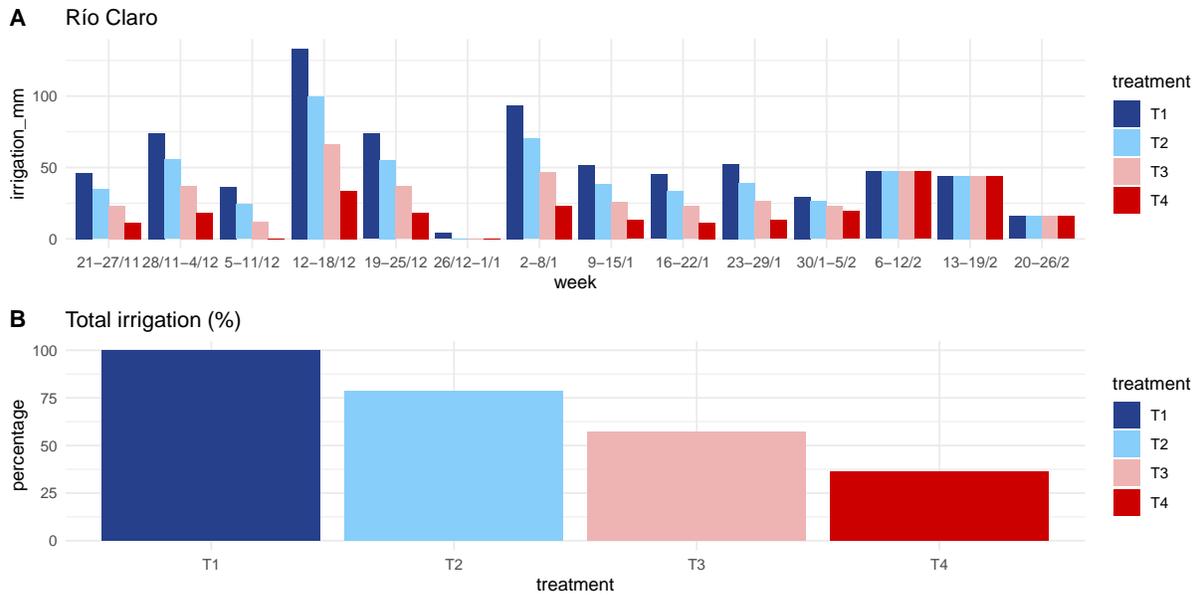


Figura 2: Riego acumulado semanal y total. Río Claro

Para medición de los indicadores anteriormente mencionados se realizaron visitas quincenales a cada campo. En lo que respecta a la medición del potencial hídrico xilemático, la misma se realizó sobre muestras de hojas colectadas entre 12:00-14:00 h provenientes de cada una de los 15 árboles monitoreados. En cada caso, se seleccionaron hojas maduras y en buen estado, ubicadas en el tercio medio del árbol, con orientación este y cercanas al tronco (McCutchan y Shackel 2019; Marsal et al. 2010; Víctor Blanco et al. 2019). Antes de ser cortadas, cada una de ellas fue envuelta por un período de 30 min en bolsas de papel de aluminio, a modo de lograr bloquear la transpiración y la radiación solar. Posterior a este período, cada hoja fue cortada por el pecíolo y colocada al interior de la cámara Scholander conectada a un cilindro de nitrógeno (Modelo 3000, Soil Moisture Equipment, Santa Barbara, CA, EEUU), donde se aplicó presión negativa hasta observar gotas de agua en el extremo del pecíolo cortado, registrándose la cantidad de megapascales (MPa) necesarios para extraer la primera gota de jugo xilemático.

En lo que respecta a la medición de la fluorescencia, se usó el fluorómetro PAR-FluorPen FP 110/D (PSI, Czech), empleando el método de transitorios de fluorescencia OJIP. Este método permitió obtener diferentes parámetros de rendimiento cuántico de la actividad fotosintética en el PSII y evaluar el potencial impacto del riego deficitario sobre este proceso (Küpper et al. 2019). Para obtener una medida de los parámetros de fluorescencia de la clorofila, el fluorómetro consta de un medidor de luz integrado para lecturas digitales directas de la radiación fotosintéticamente activa en el rango 400 a 700 nm. Para lograr una emisión de fluorescencia roja, es necesario exponer a la luz, hojas que previamente se encontraban adaptadas a la oscuridad (Moreno, Vela, y O Salcedo Alvarez 2008). Con este fin, el equipo consta de unos dispositivos o “clips”, que se colocan en la hoja previamente y que permiten bloquear todo

acceso de luz a una porción de la misma. En nuestro caso, se utilizaron 4 clips por árbol del muestreo, los cuales fueron colocados entre las 11:00-13:00 h, seleccionando hojas que se encontrasen maduras, en buen estado, dentro del tercio medio del árbol y orientadas directamente al sol. Pasado el período de adaptación a la oscuridad (20 minutos), se procedió a hacer las mediciones directas con el fluorómetro, el cual dispone de una memoria interna que permite almacenar los datos de manera secuencial. A efecto de los análisis se utilizaron los siguientes indicadores:  $F_v/F_m$  (máxima eficiencia cuántica del Fotosistema II),  $F_o$  (valor mínimo de fluorescencia) y  $F_v/F_o$  (razón entre fluorescencia máxima y mínima)

### 2.3 Cosecha y evaluación de la calidad de la fruta

Las cosechas se llevaron a cabo siguiendo el cronograma y la planificación de Garcés Fruit. Las mismas se realizaron el 12/12 (campo La Esperanza) y el 21/12 (Campo Río Claro). En ambos casos, se recolectó la totalidad de los frutos de los 15 árboles que componían el muestreo (3 réplicas por tratamiento). El total de las frutas producidas por cada árbol fueron pesadas en campo mediante el empleo de una balanza digital modelo ACS- 30 LED (peso máximo 30 Kg). Posteriormente, utilizando una balanza electrónica modelo SF-400 (peso máximo 10kg), se colectó al azar el equivalente de un 1kg de cerezas por cada árbol, los cuales fueron almacenados en envases plásticos y refrigerados en coolers para su posterior traslado al laboratorio. El resto de las muestras de cada árbol fueron examinadas de manera meticulosa en su totalidad, contabilizando aquellas cerezas que presentarán deformaciones y defectos en su forma o superficie, tales como pitting, pudrición, fisuras pronunciadas, sobremaduración, daños en la piel, palidez y frutos dobles. Se guardó registro fotográfico de las cerezas identificadas con daños para su posterior revisión y categorización en el laboratorio. Para esta caracterización se usó como base la guía Australian Cherry Quality Guide (disponible: <https://www.cherrygrowers.org.au>).

Una vez en el laboratorio, las muestras de 1 Kg de cerezas por árbol fueron almacenadas en un refrigerador a 4°C. En un plazo menor de 72 h cada una de ellas fue analizada para evaluar la calidad de fruto, de manera de evitar degradaciones relacionadas con el tiempo de almacenamiento. Para ello, se tomó una submuestra al azar de 20 cerezas por árbol, siguiendo una metodología similar a Víctor Blanco et al. (2019), para un total de 60 cerezas por tratamiento. La única condición para que una cereza fuese seleccionada, es que la misma se encuentre en buen estado, esto para disminuir la probabilidad de desviaciones relacionadas con daños experimentados durante el traslado e incurrir en el error de medir cerezas defectuosas.

Para evaluar la calidad de las frutas se consideraron las siguientes variables asociadas a los estándares comerciales: peso por unidad (gr), diámetro (mm) y color. Para medir peso (gr) se utilizó una balanza analítica de laboratorio, mientras que para estimar el diámetro se empleó un pie de metro digital (0-150mm). En lo que respecta al color, se siguió la carta de color y la metodología recomendada por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) (disponible en: <https://inta.gob.ar/documentos/carta-de-color-y-calibre-para-la-cosecha-de-cerezas>). Para ello se empleó una escala numérica del 1-6, la cual variaba desde un rojo

pálido (1) a un caoba oscuro (6). Finalmente, de cada sub-muestra se seleccionaron al azar 5 cerezas adicionales (15 por tratamientos), con las mismas se procedió a medir concentración de sólidos solubles (grados brix) utilizando para ello el refractómetro ATC (Brix 0-32) (Víctor Blanco et al. 2019).

## 2.4 Análisis estadístico

Siguiendo una metodología similar a otros estudios (Marsal et al. 2010; Víctor Blanco et al. 2018; Bhusal et al. 2021; Carrasco-Benavides et al. 2022), se evaluó los efectos de los tratamientos de riego deficitario sobre la productividad y calidad de la fruta mediante análisis de varianza (ANOVA), empleando test de Shapiro-Wilk para corroborar previamente la existencia de una distribución normal en los datos. Para evaluar la existencia de diferencias significativas entre los diferentes tratamientos se utilizó como análisis post-hoc el Test de Tukey. Todos los análisis se realizaron utilizando el software R.

## 3 Resultados y Discusión

### 3.1 Potencial hídrico y fluorescencia

En la Figura 3 se muestran las dinámicas del potencial hídrico xilemático a mediodía ( $\Psi$ ) y la eficiencia fotosintética ( $F_v/F_m$ ) para los cultivos pertenecientes al tratamiento control (T0) en el campo La Esperanza. En la misma, es posible apreciar la evolución de ambos parámetros durante los días transcurridos desde el inicio de los tratamientos y el monitoreo (segunda quincena de octubre) hasta el punto de corte (finales de febrero). Al describir la trayectoria del potencial hídrico ( $\Psi$ ), se observa que este indicador presenta una caída muy conspicua, aunque irregular, en sus valores desde finales de octubre hasta comienzos de diciembre. De esta manera, los cultivos pasan de una condición en la cual no presentan riesgo de estrés hídrico ( $\Psi > -1\text{MPa}$ ) a valores de estrés moderado ( $-1\text{MPa} > \Psi > 1.5\text{MPa}$ ) (Carrasco-Benavides, Meza, et al. 2020; Carrasco-Benavides et al. 2022; E et al. 2023). Este período, que coincide con la recuperación neta de la eficacia fotosintética ( $F_v/F_m$ ) desde mediados de noviembre, parece corresponder con la etapa de rápido crecimiento y maduración de los frutos, la cual ha sido reportada en Chile, y para la variedad Regina, para comienzos de la segunda quincena de noviembre (Arribillaga 2013; Avium 2021). Esta etapa del desarrollo fenológico se caracteriza por un incremento de la actividad fotosintética y por un aumento en el uso de agua (Yoon y Richter 1990).

A lo largo de diciembre, durante el período de cosecha, se observa que los niveles  $\Psi$  se encuentran oscilando cerca del valor mínimo de la serie ( $-1.53\text{MPa}$ ), mientras que la eficacia fotosintética ( $F_v/F_m$ ) se sostienen a niveles relativamente altos si se le compara con el resto del período de interés. Para la etapa de la poscosecha, durante los meses de enero y febrero, cuando tiende a disminuir el consumo del agua y la actividad fotosintética, se ve una leve

recuperación neta de los niveles de potencial hídrico (un incremento promedio de 0.20 MPa), mientras que los valores de Fv/Fm, después de una rápida caída durante el mes de enero, presentan un fuerte crecimiento neto durante el mes de febrero, manteniendo niveles comparables a los observados durante el mes de diciembre.

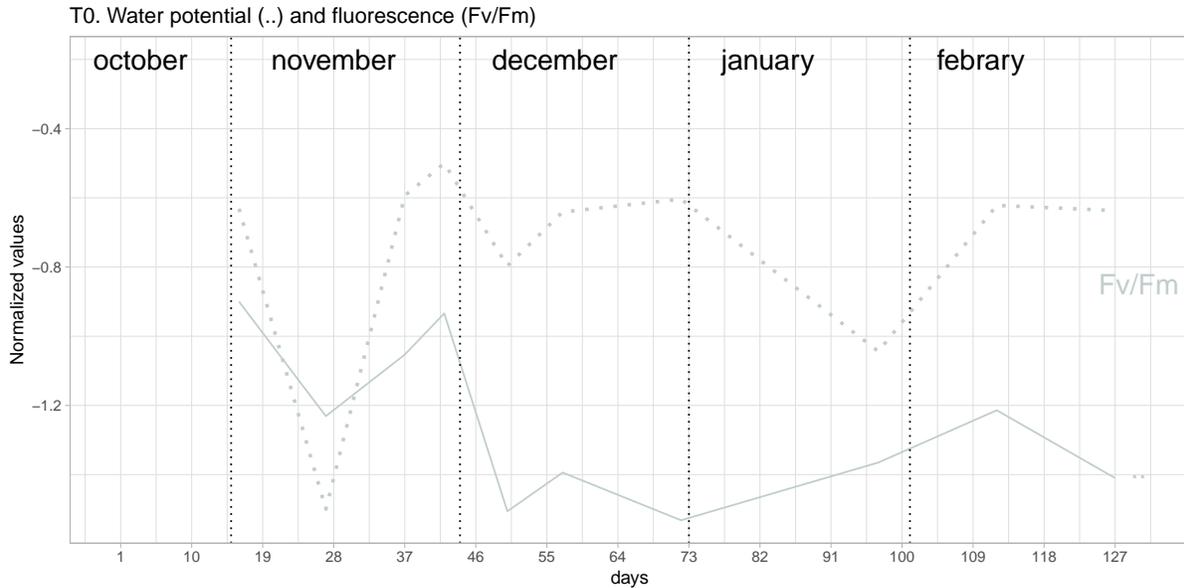


Figura 3: Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).La Esperanza. Riego habitual (T0)

En la Figura 4 se muestran las dinámicas del potencial hídrico ( $\Psi$ ) y eficacia fotosintética (Fv/Fm) de los cultivos que experimentaron los 4 tipos de tratamiento de irrigación deficitaria. En ellos se aprecia que, a pesar de las diferencias observadas en los volúmenes de riego empleados en cada uno de ellos (Figura 1), los potenciales en ninguno de los tratamientos alcanzan valores de estrés hídrico significativamente severos a lo largo de toda la serie ( $-1.5\text{MPa} < \Psi < -2\text{MPa}$ ) (Carrasco-Benavides et al. 2022). En este sentido, similar a lo observado en T0, para todos los tratamientos los niveles de potencial más bajos se observaron durante el mes de diciembre (pre-cosecha), siendo el diferencial con respecto al mínimo de T0 un valor entre -0,03 MPa y -0.098, donde el potencial mínimo se observó para T2 (-1.639 MPa). Por su parte, en lo que respecta a la fluorescencia (Fv/Fm), tampoco se observaron mayores diferencias a lo largo de todo el período de interés entre los diferentes tratamientos, obteniéndose al estimar la razón del indicador Fv/Fm de cada tratamiento vs T0 para todos los tiempos, valores variables dentro de un margen de 1.23-0.91 (una variación máxima aproximada del 20% o 0,2 unidades). La gran excepción a esta tendencia lo constituye el tratamiento T2 (Figura 4b), cuyos cultivos arrojaron para comienzos de diciembre una medición de Fv/Fm que fue casi 3 veces mayor al presentado por T0, lo que parece constituir un dato atípico.

Con respecto al cambio en el tiempo de los indicadores, se puede observar en la Figura 4, que los distintos tratamientos presentan, como tendencia general, un comportamiento similar a

los cultivos T0. En tal sentido, durante el mes de noviembre y/o comienzos de diciembre, se aprecian caídas netas en los respectivos valores de  $\Psi$ , junto con un repunte marcado de la eficiencia fotosintética (Fv/Fm), coincidiendo este comportamiento con la etapa de expansión y maduración de los frutos. Posterior a este período, para los tratamientos T1, T3 y T4 (Figura 4a, Figura 4c y Figura 4d) se observa que para finales de diciembre y hasta finales de febrero, se sostienen de manera paralela altos valores relativos de fluorescencia con niveles bajos de potencial. Esto sugiere un solapamiento entre una fuerte actividad fotosintética, cercana a los valores máximos dentro del período de interés, lo que es especialmente notorio en T4 (Figura 4d), y niveles de estrés hídrico moderados ( $-1.2\text{MPa} < \Psi < -1.6\text{MPa}$ ). Esto último parece coincidir con patrones reportados en algunos estudios, en donde los cerezos presentan en determinadas etapas una reacción estomática lenta ante el umbral del potencial hídrico, lo que genera cierta propensión a experimentar un estrés moderado, aún cuando el cierre estomático representa el principal mecanismo fisiológico para regular la transpiración y conservar el agua (Yoon y Richter 1990; Blaya-Ros et al. 2021; E et al. 2023). La gran excepción al proceso anteriormente descrito lo constituyen las plantas sometidas al T2 (Figura 4b), en donde más allá de un dato atípico a comienzos de diciembre, el resto del período presentó valores de fluorescencia relativamente invariantes, sin que se observarían altos valores relativos sostenidos en las distintas etapas fenológicas.

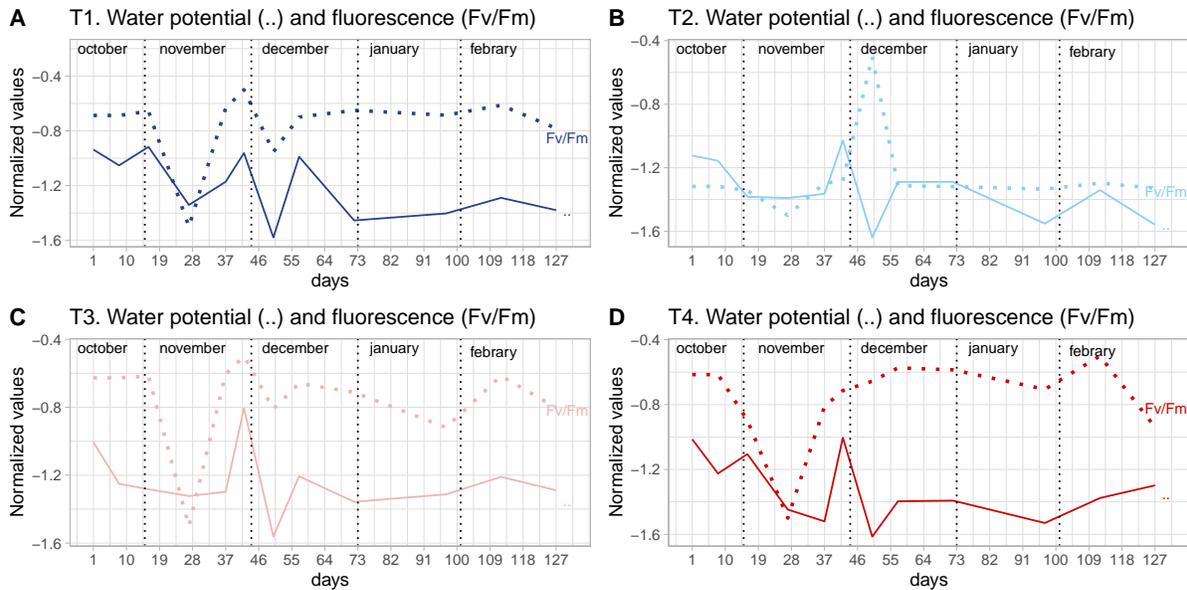


Figura 4: Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm). La Esperanza. Tratamientos

En lo que respecta al campo Río Claro, en la Figura 5 se muestra la evolución en el tiempo de los indicadores de potencial y fluorescencia de los cultivos que recibieron riego habitual según la práctica de los productores locales (T0). Si se le compara con la dinámica de las variables mostradas en la Figura 1, se observa que durante el mes de noviembre, de manera similar a los

cultivos T0 del campo La Esperanza, existe una caída neta, aunque más pronunciada, de los valores de  $\Psi$ . En el caso de Río Claro, estos valores de  $\Psi$  alcanzan valores de  $-1.7\text{MPa}$  para la segunda mitad del mes de noviembre, lo que es considerado un nivel de estrés entre moderado y severo para plantaciones de cerezos (Carrasco-Benavides et al. 2022). Entre finales de noviembre y mediados de diciembre, los niveles de  $\Psi$  oscilan alrededor de  $-1.5\text{MPa}$  (valor umbral del estrés moderado), para posteriormente, durante el período postcosecha, presentar un importante ascenso hasta comienzos del mes de enero. Finalmente, este indicador experimenta una disminución neta hasta la segunda quincena de febrero, pasando de  $-1.15$  a  $-1.69\text{MPa}$  entre enero y la última medición de la serie. Por otro lado, el indicador de fluorescencia, en cuanto a tendencia general, pareciera seguir un comportamiento relativamente similar al descrito para la Figura 1, con un importante ascenso de la eficacia fotosintética durante la segunda mitad del mes de noviembre, y con un sostenimiento entorno a valores máximos durante el mes de diciembre. Posterior al período de cosecha, a partir del mes de enero, se observa un descenso progresivo en los valores de  $F_v/F_m$ .

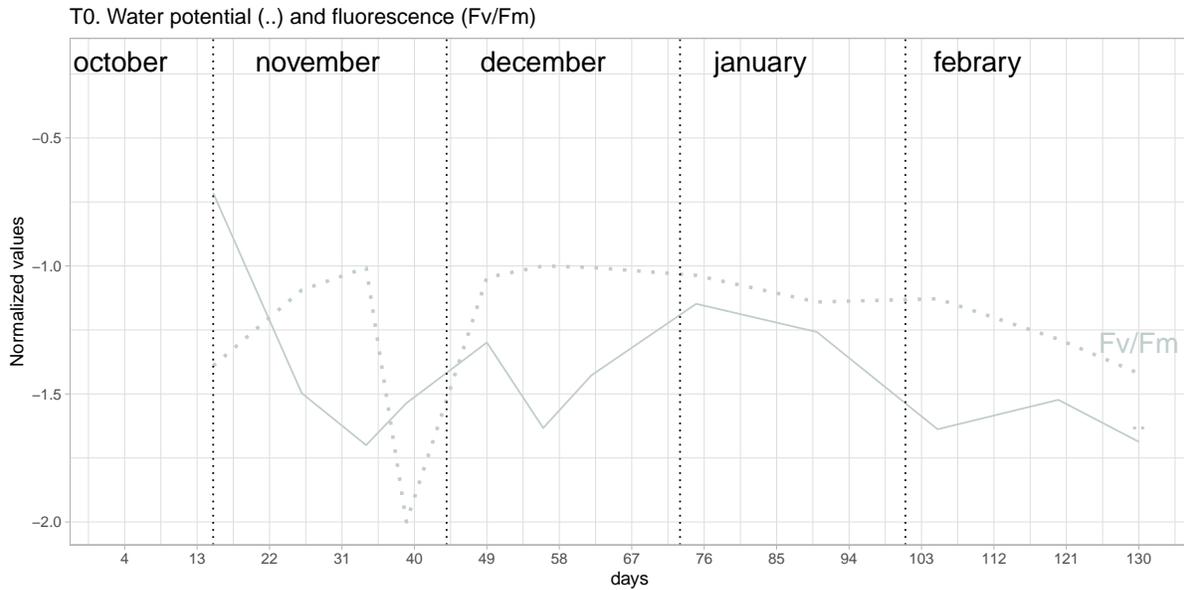


Figura 5: Dinámica del potencial hídrico xilémico al mediodía y el indicador de fluorescencia ( $F_v/F_m$ ). Río Claro. Riego habitual (T0)

En la Figura 6 se muestra la medición en el tiempo de los indicadores de potencial hídrico y fluorescencia para los 4 tratamientos de riego deficitario en el campo Río Claro. En este caso, a diferente de lo observado para el campo La Esperanza, en todos los tratamientos se obtuvieron valores de  $\Psi$  que han sido asociados a condiciones de estrés de moderado a severo ( $-1.5\text{MPa} < \Psi < -2\text{MPa}$ ) y de severo a crítico ( $\Psi < -2\text{MPa}$ ) en cerezos (Carrasco-Benavides, Meza, et al. 2020; Carrasco-Benavides et al. 2022). Prácticamente los 4 tratamientos presentaron niveles de  $\Psi$  por debajo de  $-1.5\text{MPa}$  desde el mes de diciembre y hasta el final de la serie (con breves y puntuales excepciones en el caso de T2 y T4).

En el caso de T1 (Figura 6a), se aprecia que luego de presentar valores de  $\Psi$  máximo cercanos a  $-0.6\text{MPa}$ , el indicador muestra una marcada trayectoria ascendente hasta mediados de noviembre, cuando alcanza un valor de  $-1.5\text{MPa}$ . Luego de una recuperación durante la segunda mitad de noviembre, el  $\Psi$  cae de forma muy conspicua a lo largo de todo diciembre, coincidiendo con la última etapa de expansión del fruto y con el período de cosecha, alcanzando niveles de  $-2.44\text{MPa}$ . Después de una recuperación sostenida durante el mes de enero y la primera quincena de febrero (postcosecha), el potencial vuelve a caer hacia el final de la serie, equiparando valores similares al mínimo ( $-2.39\text{MPa}$ ). Los cultivos T2 (Figura 6b), a diferencia de T1, experimentan una sostenida e irregular caída de los valores de  $\Psi$  entre finales de octubre y finales de enero (con un ligero aumento a comienzos de mes), cuando alcanza valores mínimos críticos de  $-2.818\text{MPa}$ . Entre finales de enero y comienzos de febrero, los cultivos de T2 presentaron un  $\Psi$  promedio de ( $-2.01\text{MPa}$ ). En el mes de febrero estos cultivos, si bien presentan un incremento neto en los valores de potencial, el mismo no supera los umbrales de estrés severo al final de la serie ( $-2.07\text{MPa}$ ). T3 y T4 (Figura 6c y Figura 6d) presentan trayectorias de  $\Psi$  comparables, con caídas muy notorias desde finales de octubre hasta finales de diciembre (posterior al período de cosecha). Durante la última quincena de diciembre, los valores de potencial alcanzan un umbral de estrés de severo a crítico ( $\Psi < -2\text{MPa}$ ), teniendo a comienzos de enero valores mínimos de  $-3.031\text{MPa}$  (T3) y  $-2.823\text{MPa}$  (T4). Finalmente, en los últimos dos meses del período de interés, ambos cultivos registran dinámicas ascendentes en sus medidas de  $\Psi$ , siendo esta más marcada en el caso de T4. En este sentido, a pesar del aumento neto, los cultivos de T3 registran al final de la serie valores que sugieren estrés hídrico severo ( $-1.901\text{MPa}$ ), mientras que T4 presenta valores cercanos al umbral de estrés moderado ( $-1.438\text{MPa}$ ).

En lo que respecta a las dinámicas del indicador de fluorescencia, en el caso de Río Claro, se aprecian diferencias más marcadas entre la eficacia fotosintética de los cultivos control (T0) y los tratamientos de riego deficitario. Esto es especialmente notorio para T3, donde las razones del indicador  $F_v/F_m$  entre T3:T0 para todo el período alcanzan valores que oscilan entre 1.32 y 0.66 ( lo que implica variaciones cercanas al 33%). Pese a ello, similar a lo observado para el campo La Esperanza, en todos los tratamientos se registró que, durante el período de expansión y maduración de los frutos, los niveles de eficacia fotosintética fluctuaron alrededor de los niveles máximos, esto de manera independiente a los registros del  $\Psi$  (Figura 6).

La descripción de la dinámica de los indicadores de potencial hídrico (potencial hídrico xilemático a mediodía) y fluorescencia ( eficacia fotosintética  $F_v/F_m$ ) durante el período de interés muestra la relevancia de la fenología en la trayectoria de estas variables. De esta manera se observa que los valores de  $F_v/F_m$  tienden a aumentar de manera notoria, y a permanecer cerca de valores máximos, durante el período de expansión y maduración de los frutos (noviembre/diciembre), incluso en períodos en donde los valores de  $\Psi$  se encuentran a niveles muy bajos en términos relativos. Por su parte, los valores de  $\Psi$ , además del ciclo fenológico, parece responder a la distribución del riego semanal ( fig.supl:1-8), donde mayores volúmenes de agua implementada, parece relacionarse con aumentos en los niveles del potencial hídrico. Sin embargo, no parece existir mayor correspondencia entre el volumen de irrigación semanal empleado y los niveles de  $F_v/F_m$ . Si bien durante mediados de noviembre, la fluorescencia se solapa

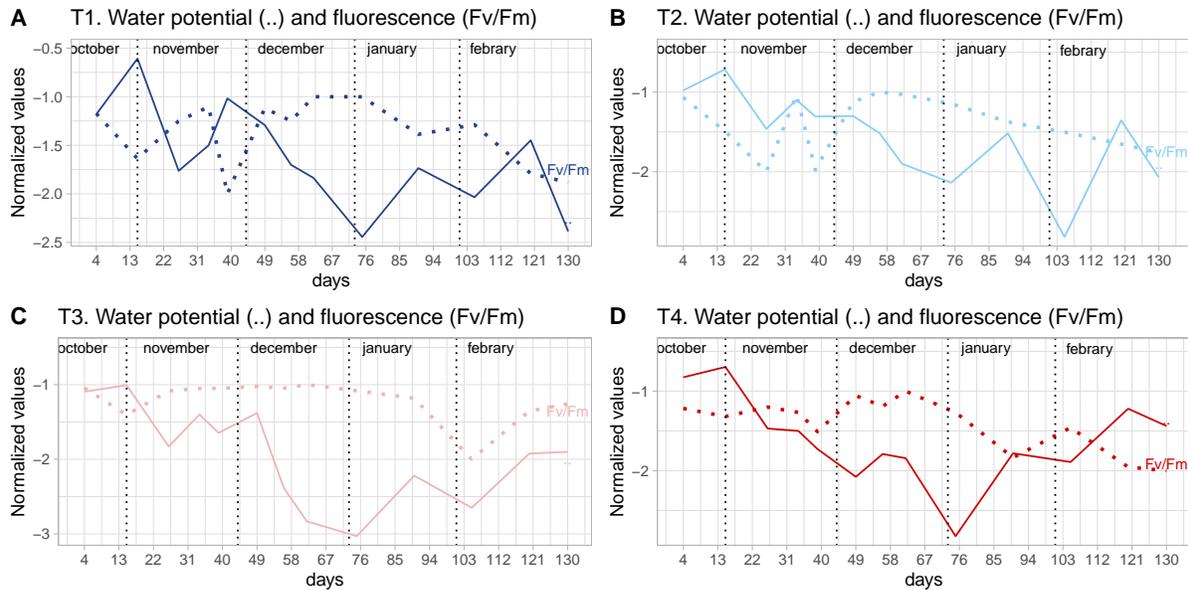


Figura 6: Dinámica del potencial hídrico xilématico al mediodía y el indicador de fluorescencia (Fv/Fm).Río Claro.Tratamientos

(con cierto delay) a incrementos en el riego, luego se desacopla en las semanas subsiguientes, manteniendo valores de eficacia fotosintética altos durante finales de noviembre, diciembre y parte de enero, a pesar de la disminución de la irrigación(fig.supl: 1-8). Es importante destacar que las tendencias descritas anteriormente para la fluorescencia son independientes del indicador utilizado y que comportamientos similares se obtienen al utilizar como proxys  $F_o$  y  $F_v/F_o$  (fig.supl: 9-12). En futuras entregas se buscará ahondar en estas relaciones mediante el empleo de modelos mixtos (E et al. 2023).

### 3.2 Producción y parámetros de calidad de la fruta

Para evaluar el impacto del riego deficitario sobre la producción y calidad de la fruta se consideraron diferentes parámetros, entre ellos: peso de una cereza, diámetro de una fruta, color, concentración de azúcares solubles y producción total de frutas por árbol (medida en Kg).

#### 3.2.1 La Esperanza

Con respecto al parámetro peso de la unidad de cereza (en gr) (Figura 7a) se observa que, para cada uno de los distintos tratamientos, tanto la media (esfera blanca) como la mediana (línea negra del boxplot) están por encima de la talla del estándar comercial XL (6gr). Sólo algunas cerezas pertenecientes al tratamiento T1 y T2 se encuentran por debajo de la talla XL y L

(4gr). Al realizar los Test Tukey entre los distintos tratamientos obtenemos que las cerezas del T4 ( $x= 11.65\text{gr}$ ) son significativamente más pesadas que las cerezas del T0 (aproximadamente 0.99gr más pesadas; CI 95%: 0.07-1.9grs), T1 (0.95gr; CI 95%: 0.04-1.9grs) y T2 (1.78gr; CI 95%: 0.86-2.7grs) (Figura 7b). Al mismo tiempo, al combinar los efectos de los tratamientos con mayor déficit hídrico (T3&T4) y compararlo con los tratamientos que emplean mayor volumen de irrigación (T1&T2), se observa que las cerezas de los primeros son significativamente de mayor peso (aproximadamente 0.93gr más) que las provenientes de los segundos (Figura 7c).

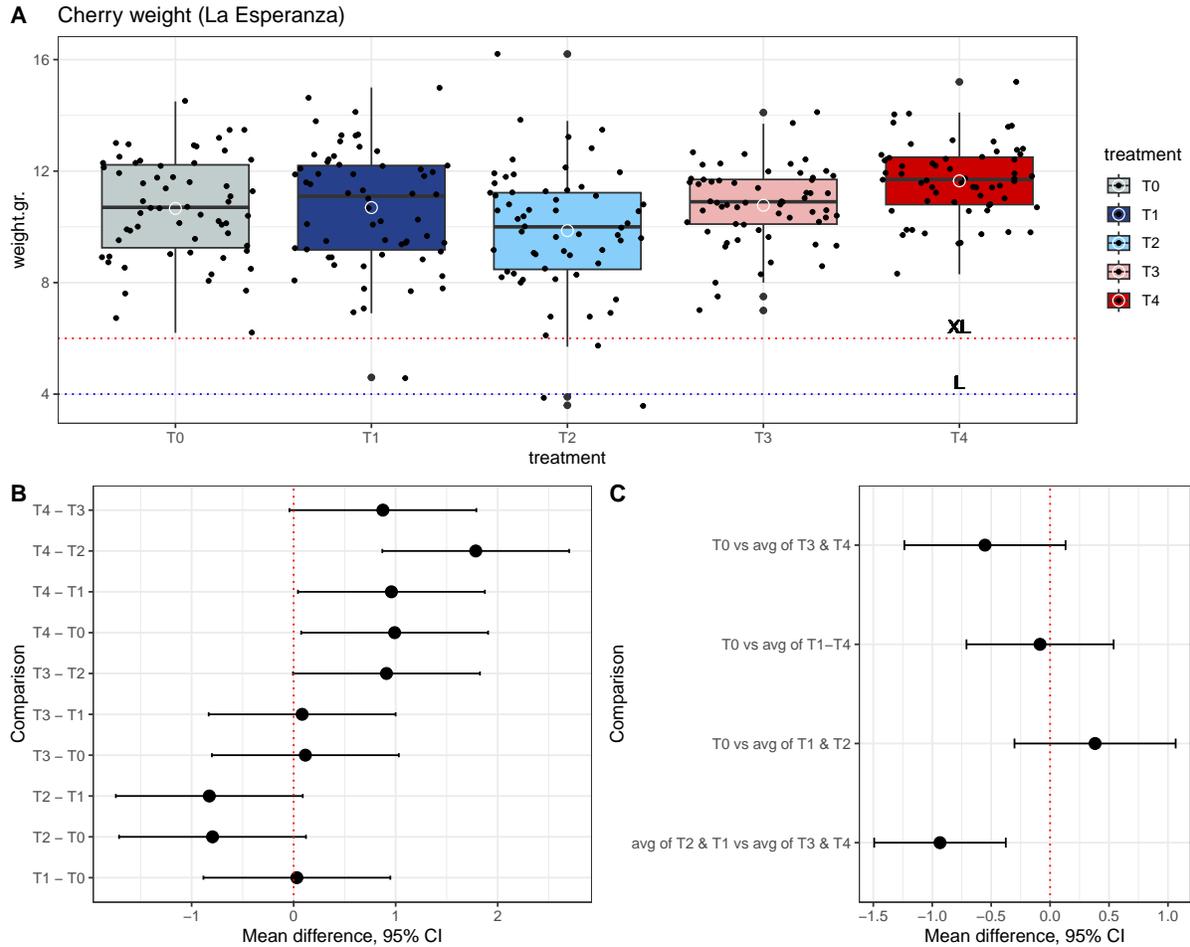


Figura 7: Comparación del peso de una unidad de cereza (gr) entre los distintos tratamientos. La Esperanza

En la Figura 8a se muestra de manera comparada los diámetros de las cerezas (mm) provenientes de cultivos sometidos a cada uno de los diferentes tratamientos. Similar a lo observado con el parámetro peso, todas las medias y las medianas de las cerezas estuvieron por arriba de los estándares comerciales XL (24 mm) y L (22 mm). Pese a ello, al apreciar la dispersión de los datos, se observa que un número considerable de las muestras de cerezas provenientes de T0,

T1 , T2 y T3 se encuentran por debajo de la medida XL. Sólo las cerezas provenientes de cultivos bajos el tratamiento T4 presentaron en su totalidad diámetros mayores a este parámetro comercial. Nuevamente, al realizar las comparaciones a través del Test de Tukey, se obtiene que las cerezas T4 ( $x=27.39$  mm) presentan un diámetro significativamente mayor a las frutas del T2 (2.40 mm; CI 95%: 1.39-3.42 mm) y T3 (1.36mm, CI 95%: 0.34-2.37 mm) (Figura 8b). Las cerezas T2 son las frutas más pequeñas ( $x= 24.98$  mm), observándose diferencias, además de con T4, con T0 (-1.77mm menos de diámetro; CI 95%: -2.78- -0.76 mm), T1 (-1.48 mm; CI 95%: -2.49- -0.47 mm) y T3 (-1.05 mm; CI 95%: -2.06-0.03 mm) (fig 8b). Al combinar los efectos de los tratamientos se obtiene que las cerezas del tratamiento control T0 y la de los tratamientos con menor irrigación (T3-T4) tienen un diámetro significativamente más grandes que las cerezas de T1&T2 (1.03 y 0.98 mm más de manera respectiva) (Figura 8c).

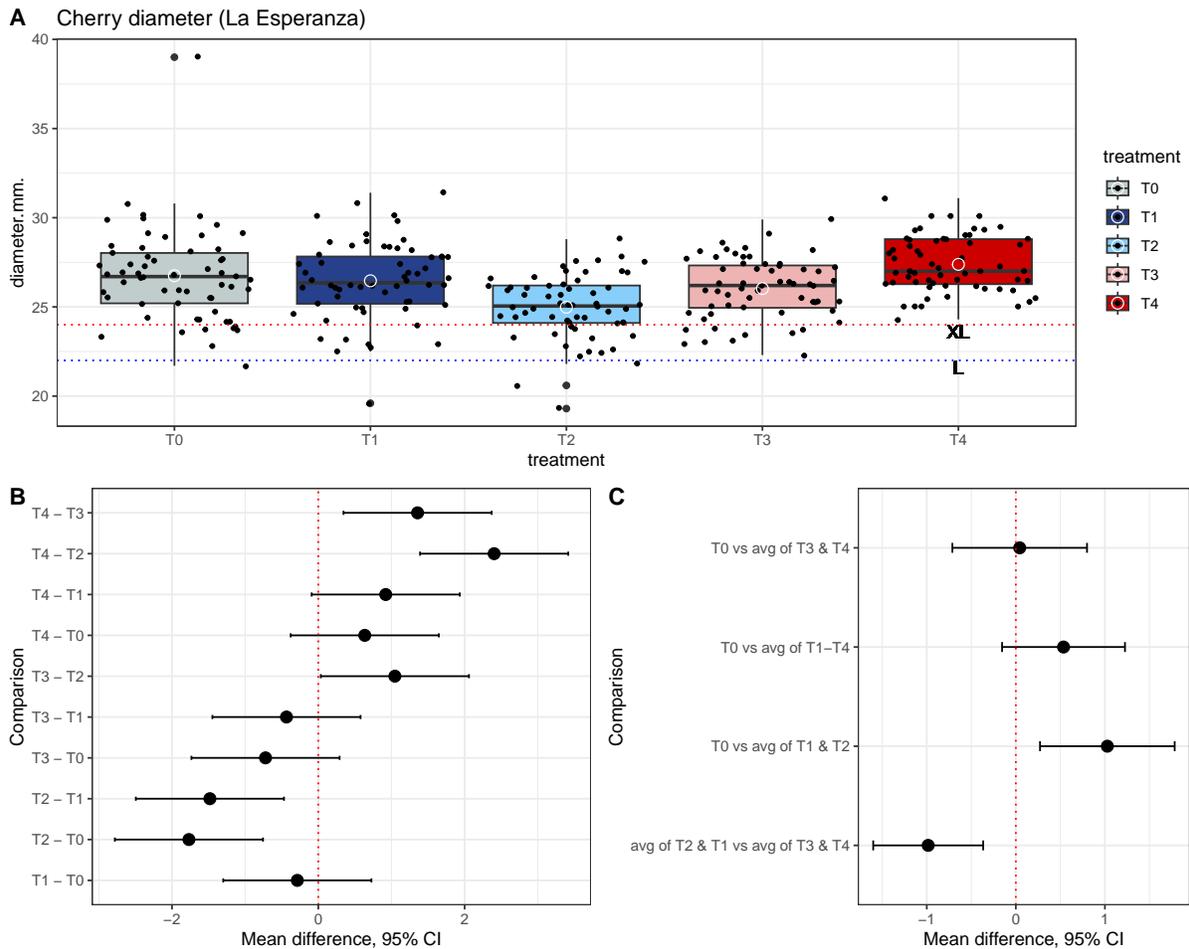


Figura 8: Comparación del diámetro de una unidad de cereza (mm) entre los distintos tratamientos. La Esperanza

En lo que respecta al color, las tonalidades caobas suelen ser las de mayor valoración económica.

Dentro de la escala numérica utilizada en base a la carta de colores del INTA, estas tonalidades corresponden a un intervalo entre 4-5. En la Figura 9a se muestra la comparación de los colores de las cerezas provenientes de diferentes tratamientos. En ella se aprecia que, para todos los tratamientos, la media y la mediana se encuentran dentro del rango de mayor valoración comercial. Sin embargo, es importante destacar que las frutas del T4 son las que presentan menores desviaciones del umbral estándar. Por su parte, las cerezas T2 ( $x= 4.2$ ) presentan una coloración más clara de manera significativa en comparación con T0 ( $-0.52$ ; CI95%:  $-0.89$ - $-0.16$ ), T1 ( $-0.38$ ; CI 95%:  $-0.74$ - $-0.02$ ) y T4. ( $-0.66$ ; CI 95%:  $-0.31$ - $-1.03$ ) (Figura 9b). Al mismo tiempo se aprecia, en la Figura 9c, que los tratamientos con mayor riego deficitario (T3&T4) presentaron de manera combinada leves coloraciones más intensas que los tratamientos que emplearon mayores volúmenes de irrigación (T2&T1) (0.30).

**A** Cherry colors (La Esperanza)

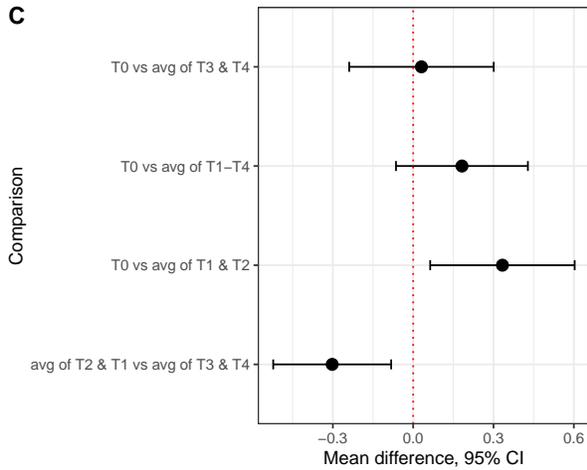
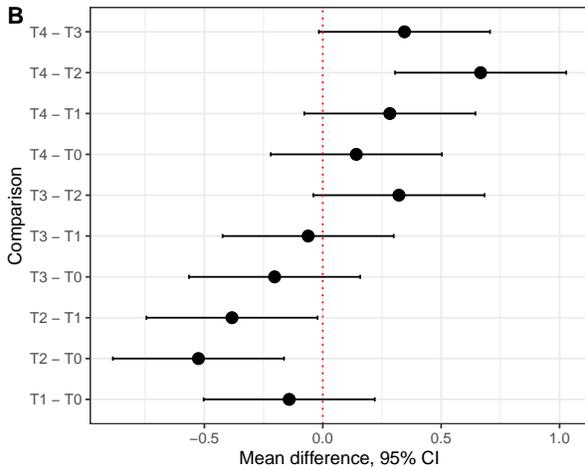
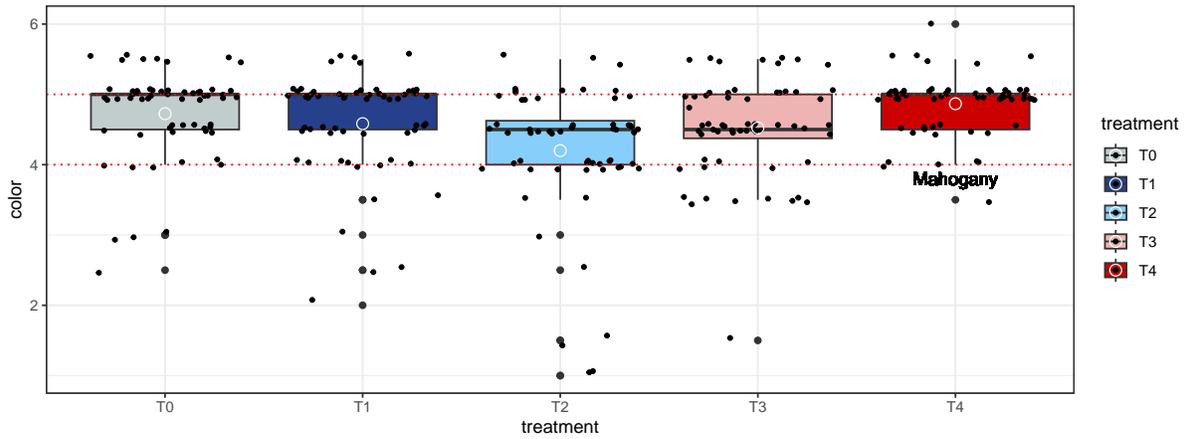


Figura 9: Comparación del color de cerezas entre los distintos tratamientos. La Esperanza

En la Figura 10a se muestra la concentración de sólidos solubles (grados brix) de las cerezas provenientes de los diferentes tratamientos. En ella se aprecia que la media de T0, T1, T2

y T3 están por arribar del intervalo del estándar comercial (19-20 grados brix). La misma tendencia, con excepción de T0, se observa para las medianas de dichos tratamientos. Sólo T4 presenta ambas medidas de tendencia central dentro del estándar comercial ideal. Pese a estas diferencias descriptivas, únicamente se observó diferencias significativas entre la concentración de azúcares de T3 ( $x=23.62$  ° brix) con respecto a T0 (3.26 ° brix más; CI 95%: 0.22-6.31° brix) y T4 (3.57° brix; CI 95%: 0.53-6.61 °brix) (Figura 10b y Figura 10c).

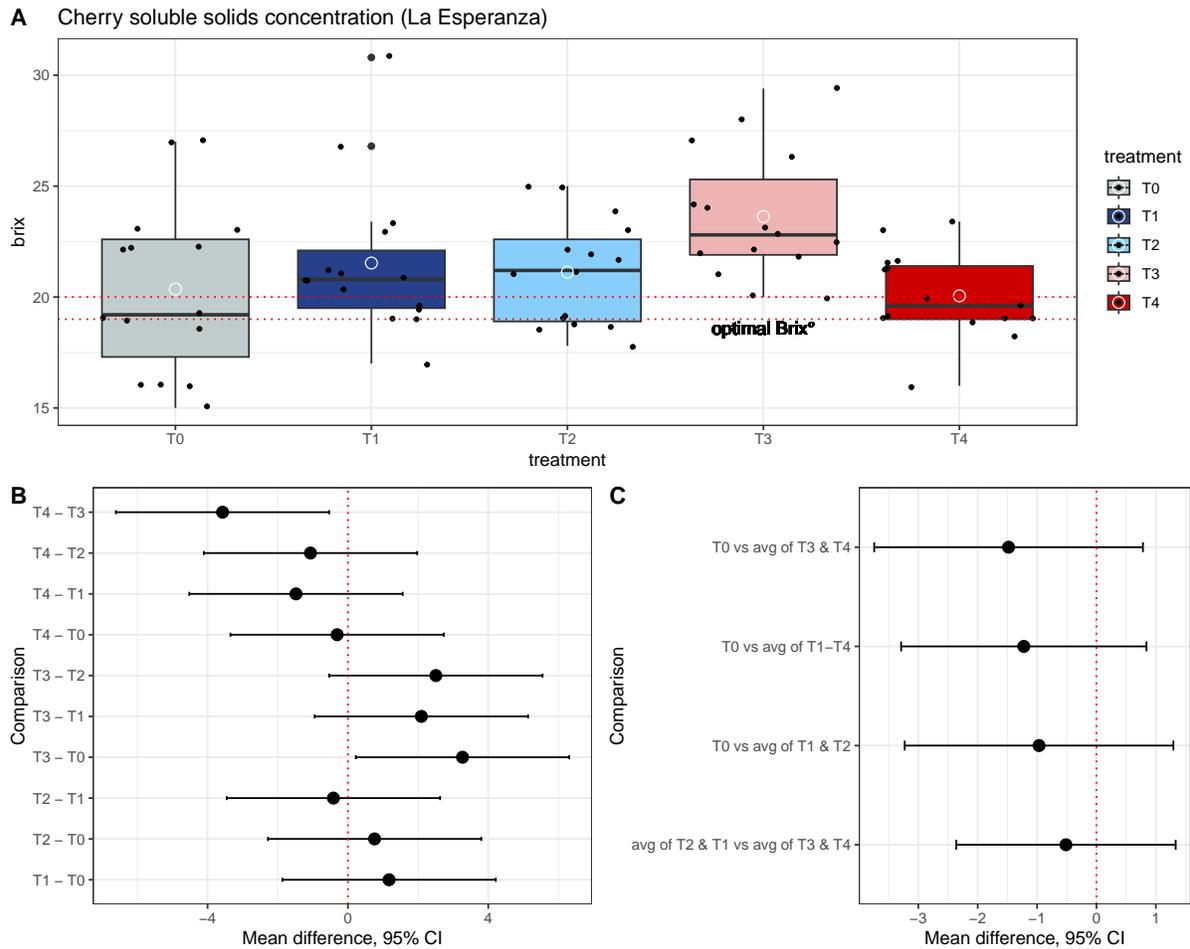


Figura 10: Comparación de la concentración de sólidos solubles en cerezas entre los distintos tratamientos. La Esperanza

Al comparar la productividad total en Kg de frutos por árbol, no se observó ninguna diferencia significativa entre cultivos sometidos a las diferentes estrategias de riego (Figura 11).

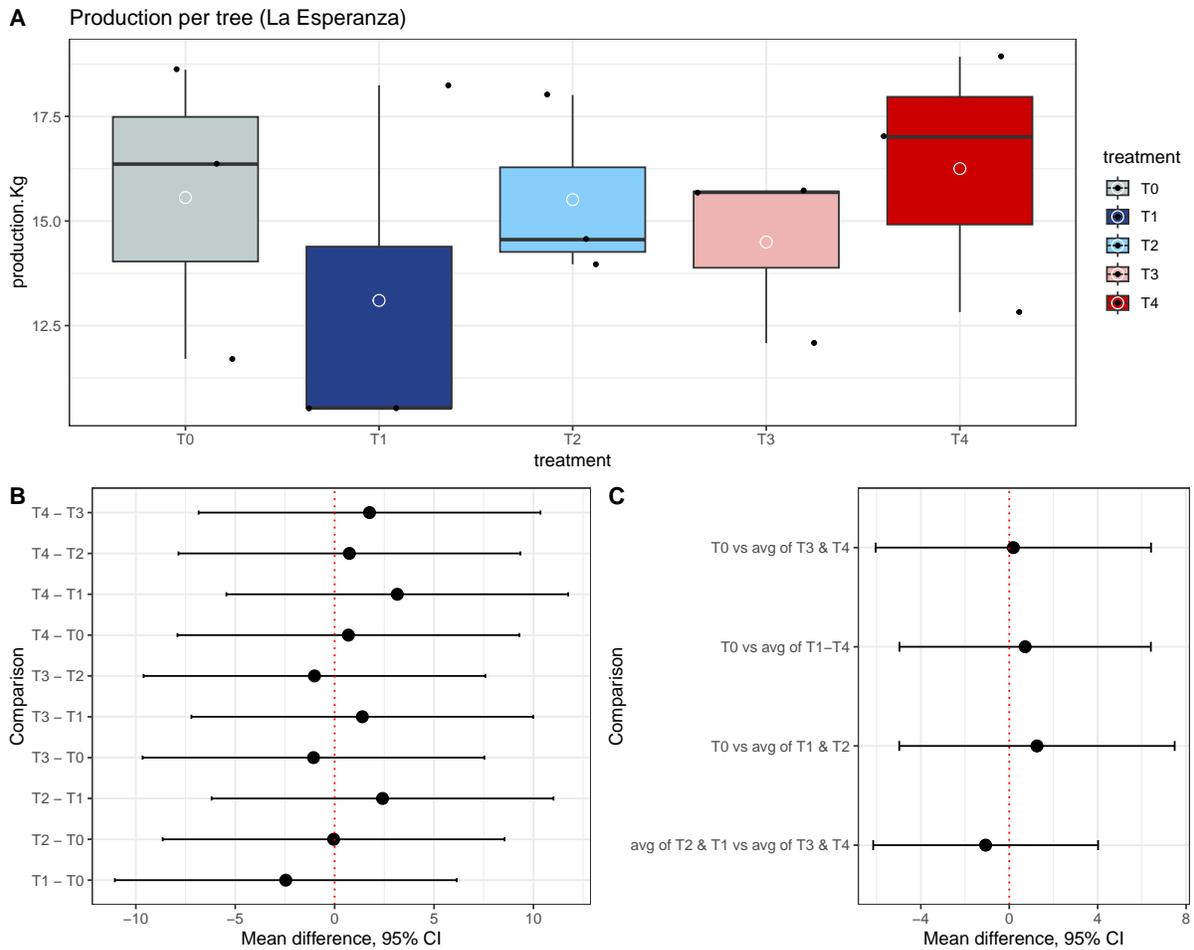


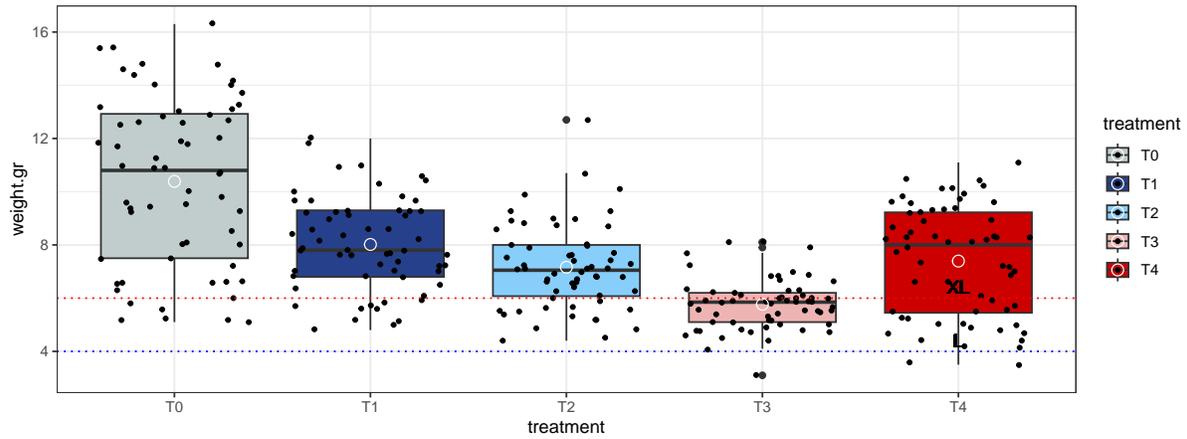
Figura 11: Comparación de la productividad de cerezas por árbol (Kg).La Esperanza

### 3.2.2 Río Claro

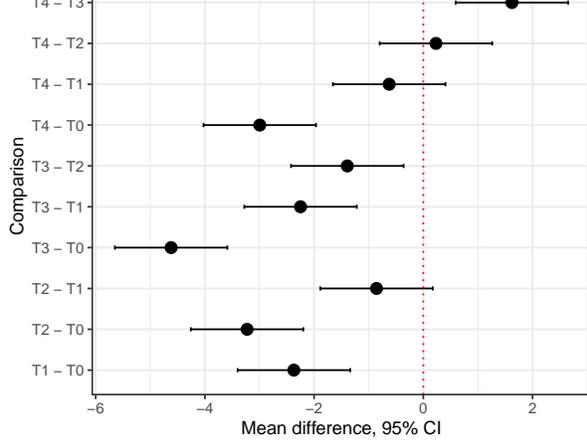
A diferencia de lo observado en el campo La Esperanza, en el campo Río Claro se encontró que existe un número importante de cerezas, provenientes de cultivos donde se aplicó riego deficitario, que presentan un peso por debajo del estándar comercial XL (Figura 12a). Esto último es especialmente notorio en T3, donde tanto la media como la mediana se encuentran cerca del valor umbral. Al evaluar las diferentes estadísticas entre los tratamientos, encontramos que las cerezas T0 ( $x=10.39\text{gr}$ ) son las que registran un mayor peso, mientras que las T3 ( $x=5.75\text{gr}$ ) son las más livianas (Figura 12b). Si se considera los efectos combinados de los distintos tratamientos (Figura 12c) se observa que las cerezas T0 son más pesadas que el promedio de T1-T4 (3.30 gr más pesadas; CI 95%: 2.6-4 gr), T1&T2 (2.8gr; CI 95%: 2.03-3.57gr) y T3&T4 (3.80gr; CI 95%: 3.04-4.58gr). A su vez, las cerezas de los cultivos de T1&T2 ( $x =7.59\text{ gr}$ ) son más pesadas que las provenientes de estrategias de riego más deficitario T3&T4 (1.01 gr; CI 95%:

0.38-1.64gr).

**A** Cherry weight (Río Claro)



**B**



**C**

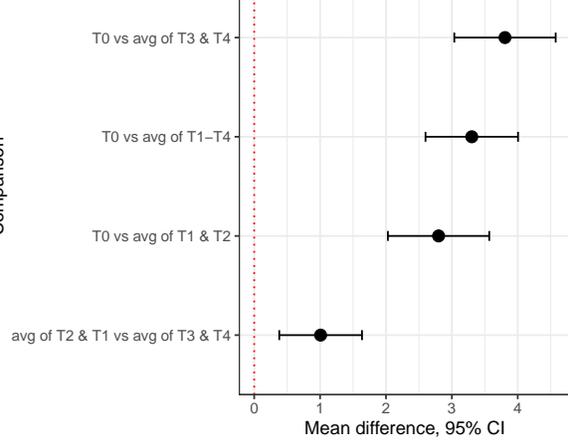


Figura 12: Comparación del peso de una unidad de cereza (gr) entre los distintos tratamientos. Río Claro

Al analizar el parámetro diámetro observamos que únicamente las cerezas de los tratamientos T0 y T1 tienen medidas de tendencia central por arriba del estándar comercial XL (24 mm), mientras que T3 registran valores medios por debajo de la talla L (22 mm) (Figura 13a). Similar a lo que se observó con el peso, las cerezas del T0 ( $x=27.36$  mm) son las que presentan mayores tallas de manera significativa, mientras que las T3 son las de menor diámetro ( $x=21.46$ mm). Además, las frutas de T1 ( $X= 24.82$  MM) tienen mayor diámetro que T2 (1.52 mm más) y T4 (1.31 mm) (Figura 13b). Por otro lado, al evaluar los análisis combinados, se obtiene nuevamente que las cerezas T0 tienen mayor diámetro que los promedios de T1-T4 (4.08 mm más; CI 95%: 3.25-4.9 mm), T1&T2 (3.29 mm; CI 95%: 2.38-4.2 mm) y T3&T4 (4.87 mm; CI 95%: 3.96-5.78 mm), mientras que T1&T2 ( $x= 24.06$  mm )presenta mayor talla que T3&T4 (1.57 mm; CI 95%: 0.83-2.32 mm) (Figura 13c).

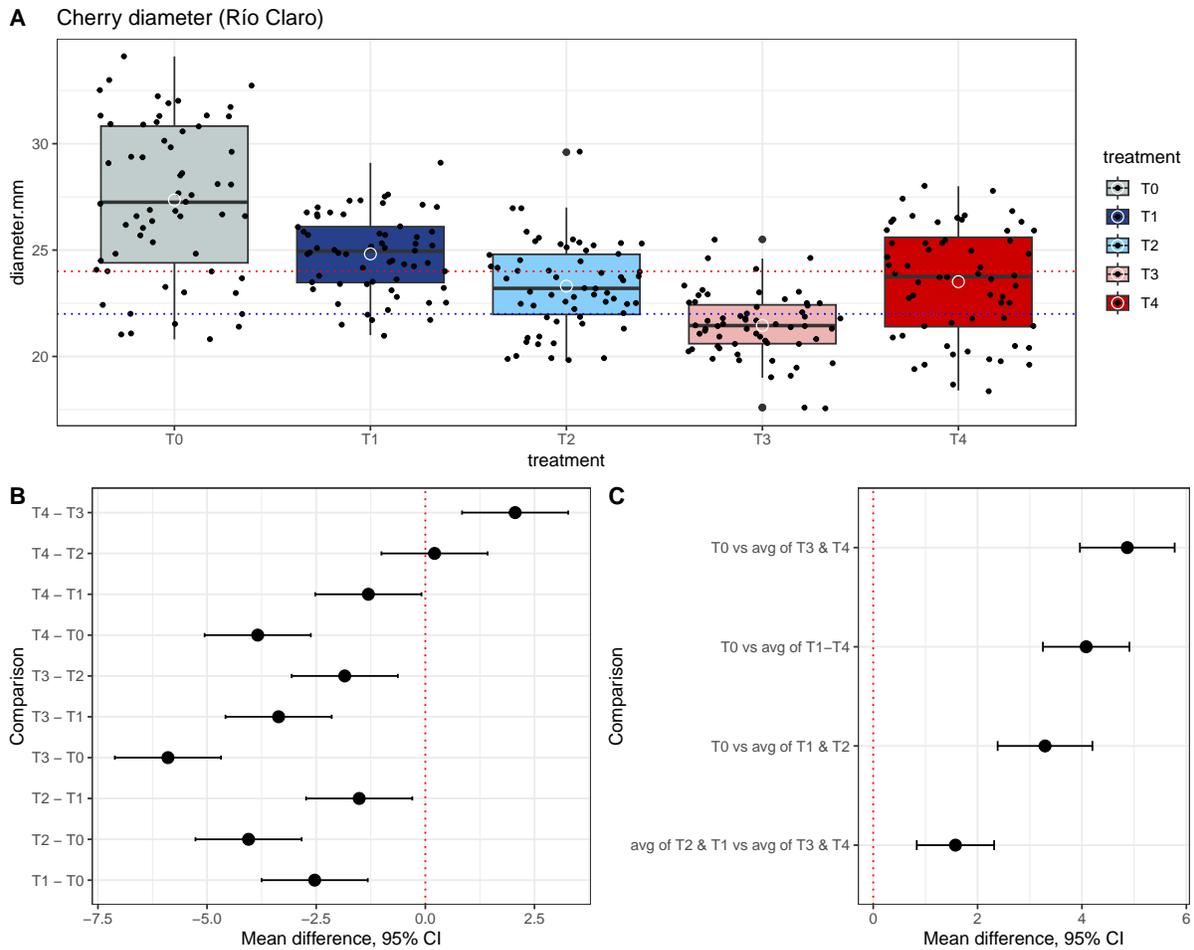


Figura 13: Comparación del diámetro de una unidad de cereza (mm) entre los distintos tratamientos. Río Claro

En lo que respecta al color, en la Figura 14a se aprecia que si bien las medias y las medianas de las cerezas de todos los tratamientos se encuentran dentro del rango comercial estándar, los tratamientos T2, T3 y T4 presentan un número importante de frutas que poseen una coloración subóptima. En consonancia con esta observación, el análisis estadístico muestra que las cerezas provenientes de estos tratamientos presentan una escala de coloración menor que T0 ( $x=4.79$ ) y T1 ( $x=4.73$ ) (Figura 14b). Al contrastar los efectos combinados se obtiene que las cerezas T0 tienen colores más intensos que el promedio de T1-T4 (0.41) y T3&T4 (0.58), mientras que las cerezas provenientes de tratamientos de riego que emplean mayor volumen de agua (T1&T2) presentan colores más cercanos al caoba intensos que aquellas que experimentan riegos más deficitarios (T3&T4) (0.35) (Figura 14c).

En la Figura 15a se muestra la distribución de la concentración de sólidos solubles para las cerezas muestras provenientes de cada uno de los tratamientos de riego. En la misma se puede

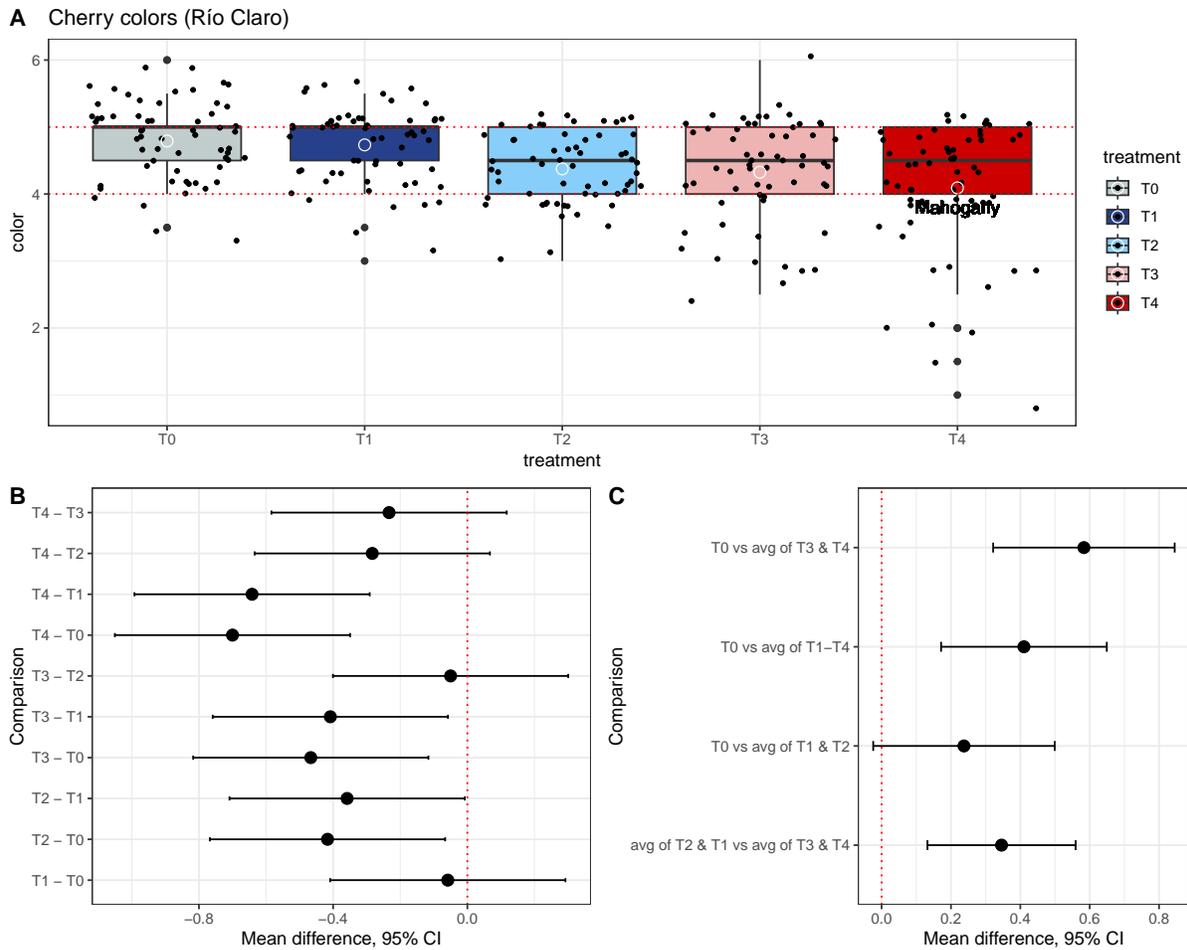


Figura 14: Comparación del color de las cerezas entre los distintos tratamientos. Río Claro

apreciar como prácticamente todas las medidas de tendencia central caen fuera del umbral óptimo de grados brix. Únicamente las medianas de la frutas de T0 y T1 presentan valores dentro del estándar comercial. El caso de las cerezas de T4 es excepcional, ya que estas frutas presentan una concentración de azúcares ( $x = 22.35$  °brix) que supera de manera estadísticamente significativa a las provenientes del resto de los tratamientos, a la vez que posee niveles por encima de los valores considerados como óptimos (Figura 15b). Como consecuencia de ello, al evaluar los efectos combinados, T3&T4 presentan mayor concentración de sólidos solubles que T0 ( $3.57^\circ$  brix más) y el promedio de T1&T2 ( $4.19^\circ$  brix) (Figura 15c).

En el campo Río Claro, similar a lo observado en La Esperanza, las distintas estrategias de riego entre los tratamientos no se tradujo en diferencias significativas en términos de productividad de frutas por árbol (Figura 16).

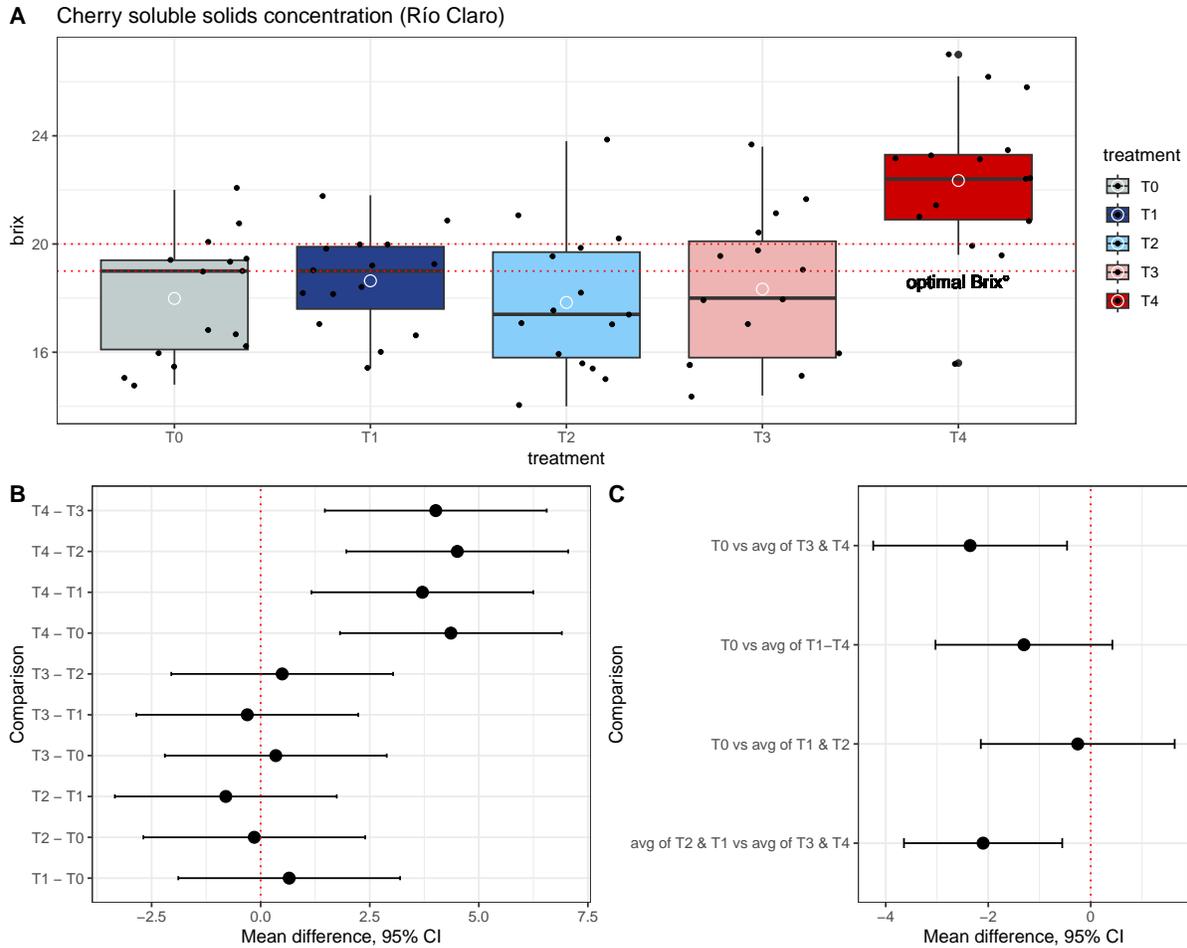


Figura 15: Comparación de la concentración de sólidos solubles en cerezas entre los distintos tratamientos. Río Claro

### 3.3 Daños fisiológicos en cerezas

En ninguno de los campos se encontró diferencias estadísticamente significativas entre los distintos tratamientos al comparar la proporción total de cerezas con daños (forma y superficie) por Kgr de frutas producidas por árbol (Figura 17 y Figura 18). Tampoco se encontraron diferencias al analizar de manera particularizada las distintas categorías: pitting/daño en la piel, cerezas dobles, con pudrición, sobremaduración, fisuras longitudinales y palidez (fig. supl 13 y 14).

A modo de síntesis, los resultados obtenidos en el campo la Esperanza coinciden con los hallazgos realizados por varios estudios donde se ensayaron tratamientos de riego deficitario en cerezos. En ellos se observa que una irrigación que genera estrés hídrico moderado ( $-1\text{MPa} > \Psi > -1.5\text{MPa}$ ) no afecta ni la productividad ni la calidad de la cereza, e incluso puede llegar

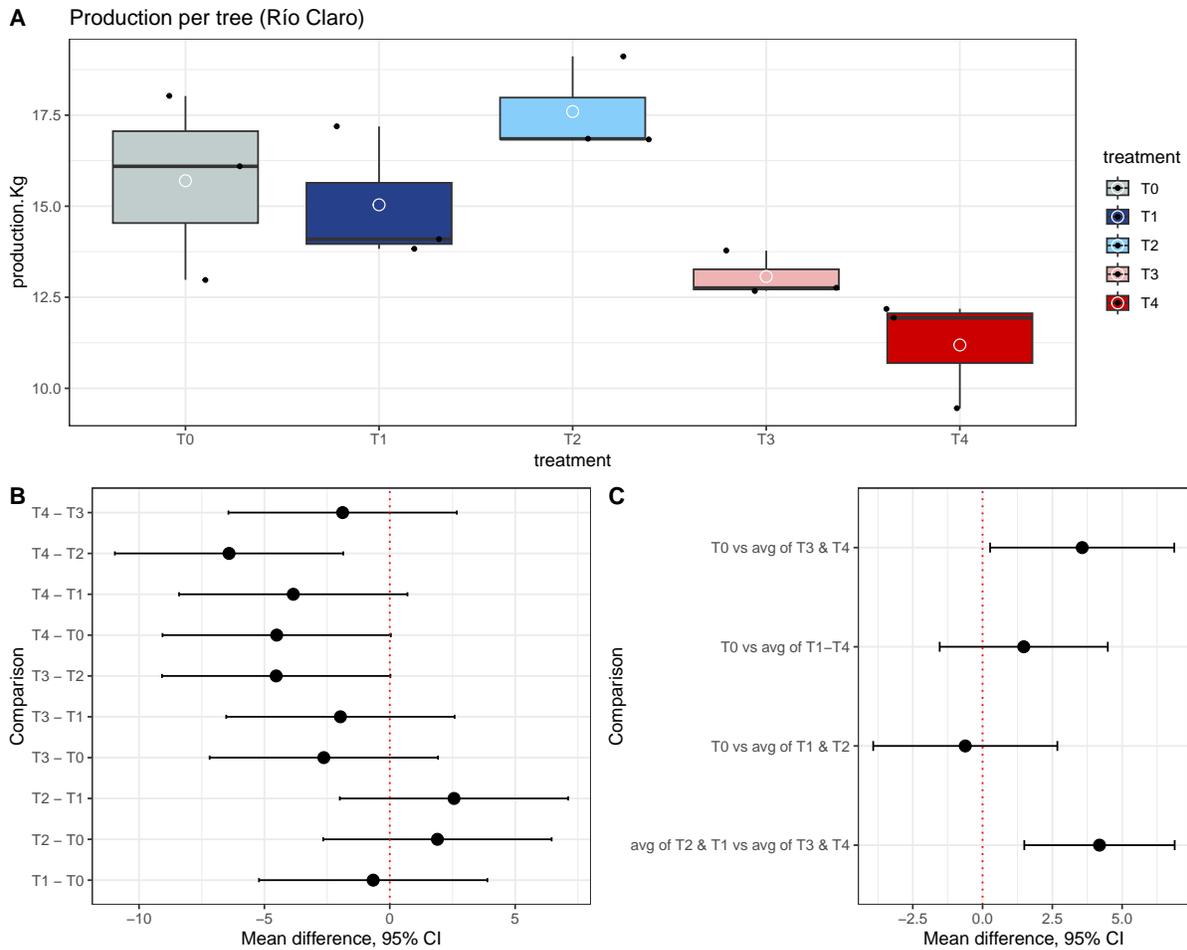


Figura 16: Comparación de la productividad de cerezas por árbol (Kg).Río Claro

a mejorarla en algunos parámetros (Marsal et al. 2010; Victor Blanco et al. 2020; Carrasco-Benavides, Meza, et al. 2020; E et al. 2023). Por tanto, estos resultados sugieren que es posible implementar estrategias de irrigación que consuman menores volúmenes de agua sin tener un impacto negativo en la calidad del producto final. En efecto, nuestros resultados muestran que en el Campo La Esperanza el tratamiento T4 permite disminuir el consumo de agua en alrededor de un 70% con respecto al volumen empleado en T1 (que equipara los niveles de transpiración), sin afectar la producción ni la calidad del fruto en términos de peso, diámetro, coloración, concentración de sólidos solubles y proporción de cerezas con daño fisiológico. Nótese que a pesar de algunas diferencias observadas entre las estrategias de riego deficitario y los cultivos controles que reciben el riego habitual de una de las empresas líder en el rubro (Garces Fruit), las medidas de tendencia central se encuentran generalmente por arriba de los estándares comerciales, por lo que el impacto económico derivadas de ellas podría ser poco significativo.

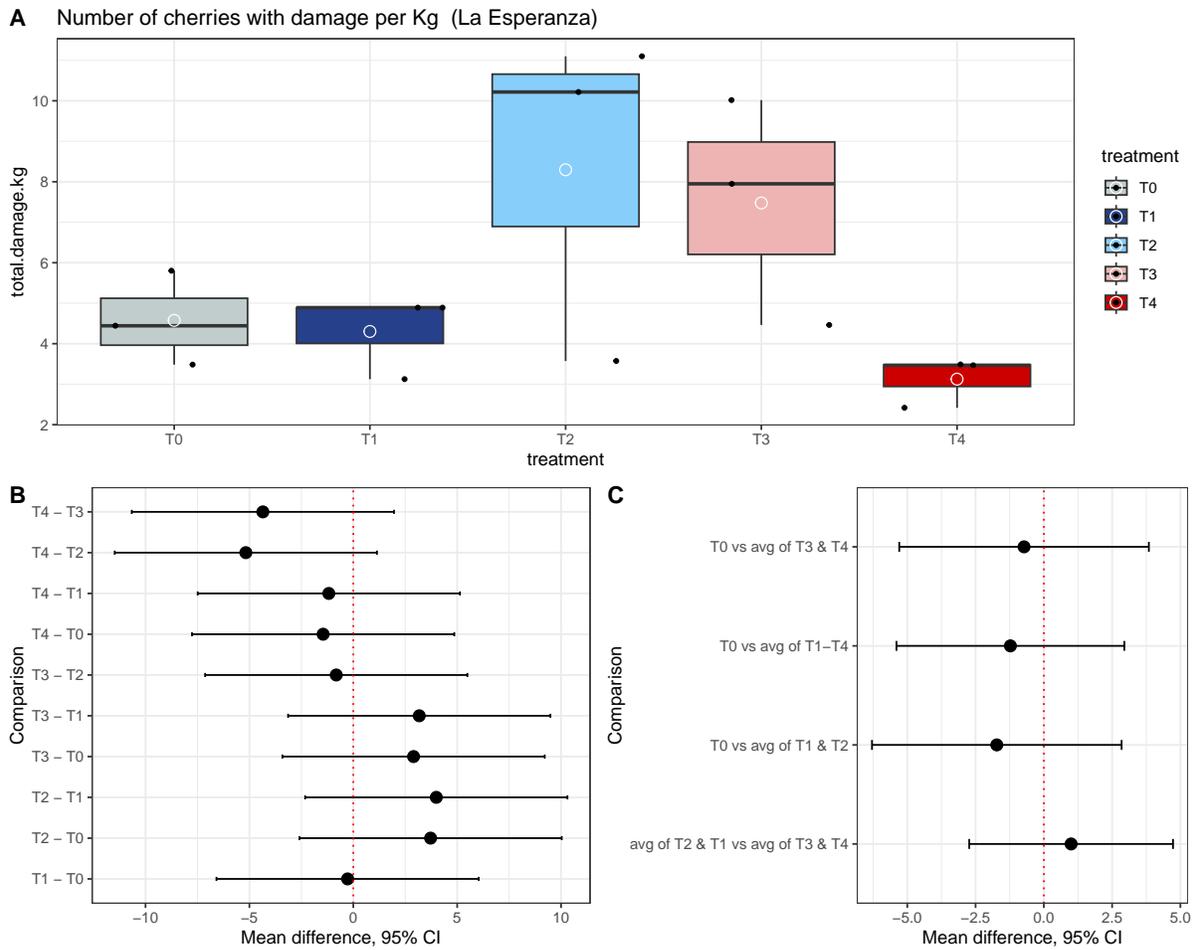


Figura 17: Proporción de cerezas con daños por Kg producido por tratamiento. La Esperanza

En el caso de Río Claro, llama la atención como estrategias de riego comparables a las de la Esperanza derivaron en niveles de potencial hídrico tan diferenciados entre los distintos tratamientos. Esto es especialmente notorio para los cultivos de T3 y T4, en donde los valores de potencial alcanzaron niveles de estrés de moderado a severo ( $-1.5\text{MPa} < \Psi < -2\text{MPa}$ ) e incluso de severo a crítico ( $\Psi < -2\text{MPa}$ ) durante gran parte de los meses de noviembre y diciembre, coincidiendo con etapas claves para la culminación del desarrollo y maduración de las frutas. En estos dos tratamientos los potenciales hídricos incluso alcanzaron valores cercanos a  $-3\text{MPa}$ , encontrándose por tanto dentro de un umbral que afecta el crecimiento vegetativo en cerezos, la tasa fotosintética, la carga y rendimiento de los frutos (Johnson, Handley, y Day 1994; Abdelfatah et al. 2013; Carrasco-Benavides, Meza, et al. 2020; Bhusal et al. 2021; Blaya-Ros et al. 2021). En este campo los resultados obtenidos son fuertemente contrastantes con los reportados para La Esperanza, encontrando que el riego deficitario impacta de manera significativa la calidad de la fruta, no sólo en comparación con las cerezas provenientes de cultivos con

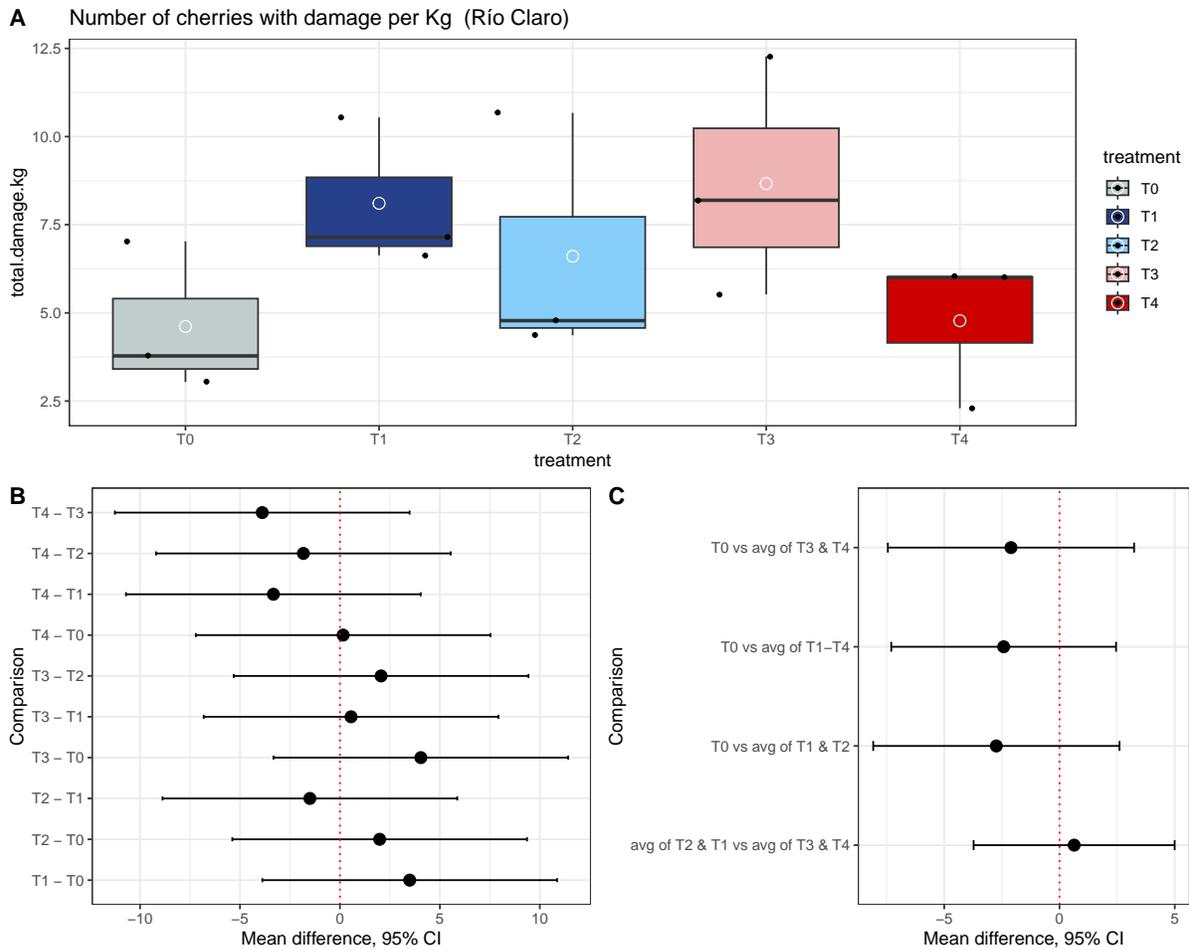


Figura 18: Proporción de cerezas con daños por Kg producido por tratamiento. Río Claro

riego habitual, sino también en términos relativos a los estándares comerciales. En entregas posteriores se deberá ahondar sobre potenciales factores que expliquen este comportamiento tan disímil entre campos.

## 4 Conclusión

- Durante el tiempo evaluado en el presente estudio se observó que la dinámica de la eficacia fotosintética parece responder principalmente al ciclo fenológico del cultivo de cerezas más que a los niveles de riego. Al mismo tiempo, la distribución semanal de la irrigación parece tener un impacto mayor en el cambio en el tiempo de los niveles del potencial hídrico xilemático.

- Durante el período de culminación de maduración y desarrollo del fruto se observa como tendencia general un solapamiento de altos valores relativos de fluorescencia con bajos niveles de potencial hídrico.
- En el campo La Esperanza las estrategias de riego deficitario dieron lugar a condiciones de estrés hídrico moderado en los cultivos, lo cual no tuvo un impacto significativo en la calidad y cantidad de la fruta, sin que se observara una disminución en los parámetros valorados comercialmente.
- En el campo Río Claro, a pesar de utilizar estrategias de riego similares a La Esperanza, los niveles de potencial hídrico alcanzaron valores que son indicativos de estrés severo y crítico en cerezos durante la etapa de maduración y expansión de la fruta. En este caso se observó una pérdida significativa de la calidad de la fruta y de su valoración comercial.
- Se realizarán análisis futuros para comprender la potencial importancia relativa de efectos aleatorios sobre la dinámica de los indicadores de fluorescencia y potencial hídrico. Al mismo tiempo, se deberá ahondar en los factores que pueden explicar las diferencias observadas entre los campos en términos del potencial hídrico alcanzado por los cultivos y la calidad de la fruta.

## E Figuras Suplementarias

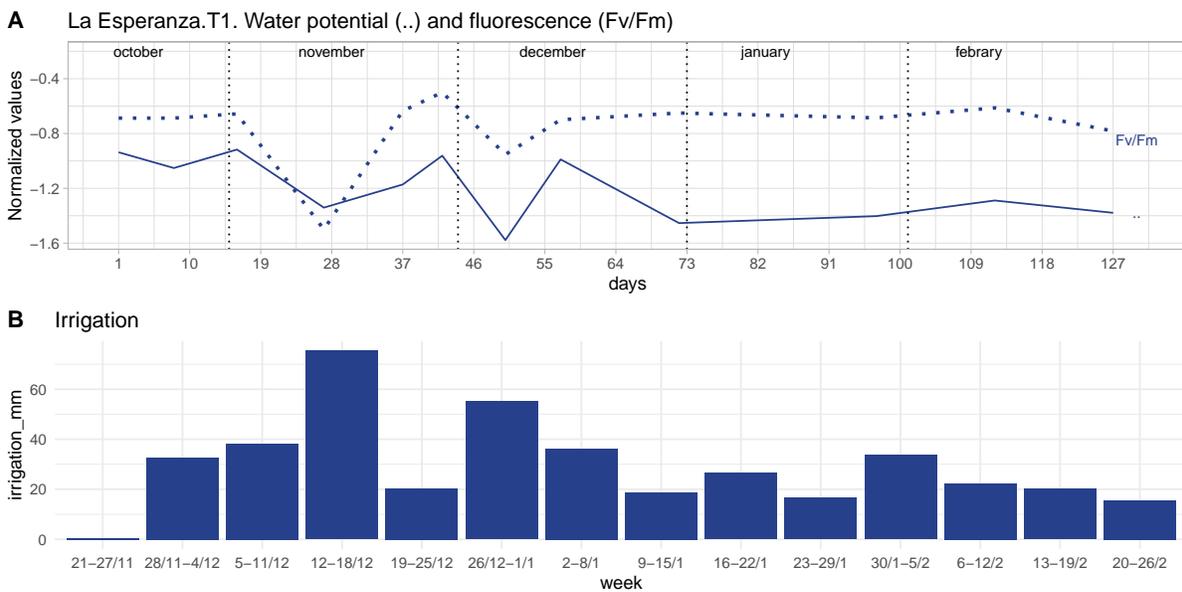


Figura 19: Fig.Suplementaria 1: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T1

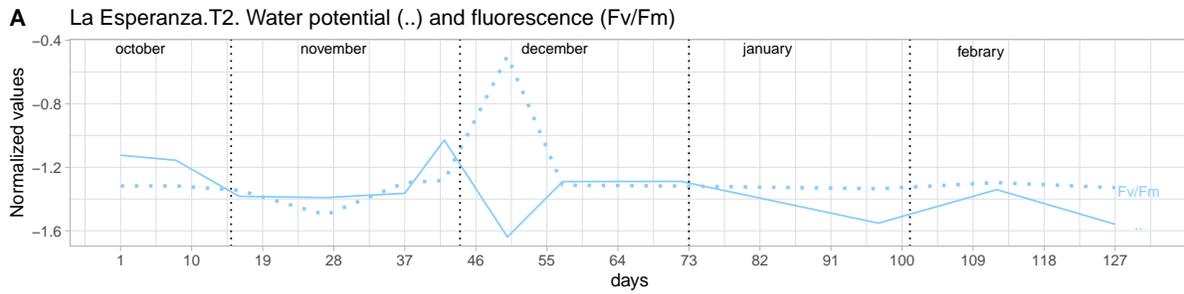


Figura 20: Fig.Suplementaria 2: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T2

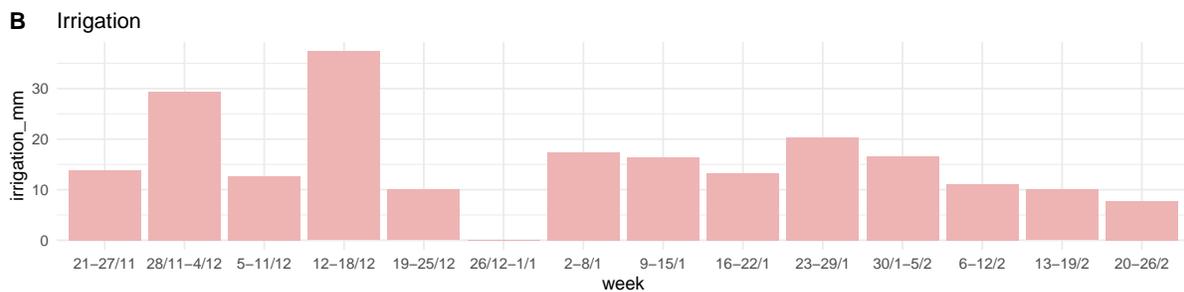
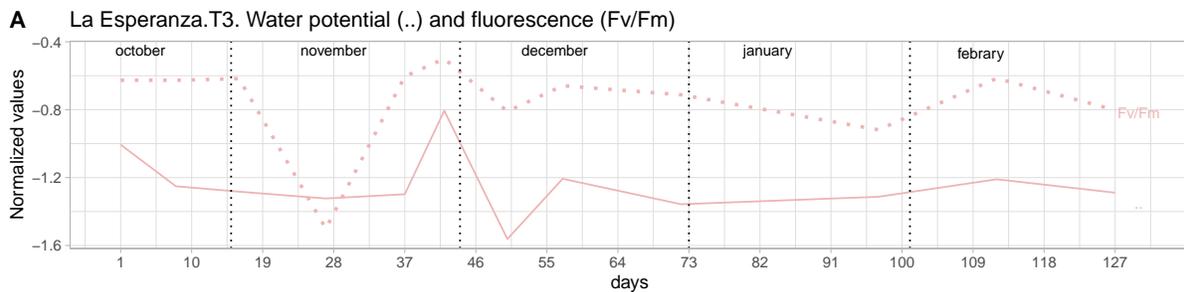


Figura 21: Fig. Suplementaria 3: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T3

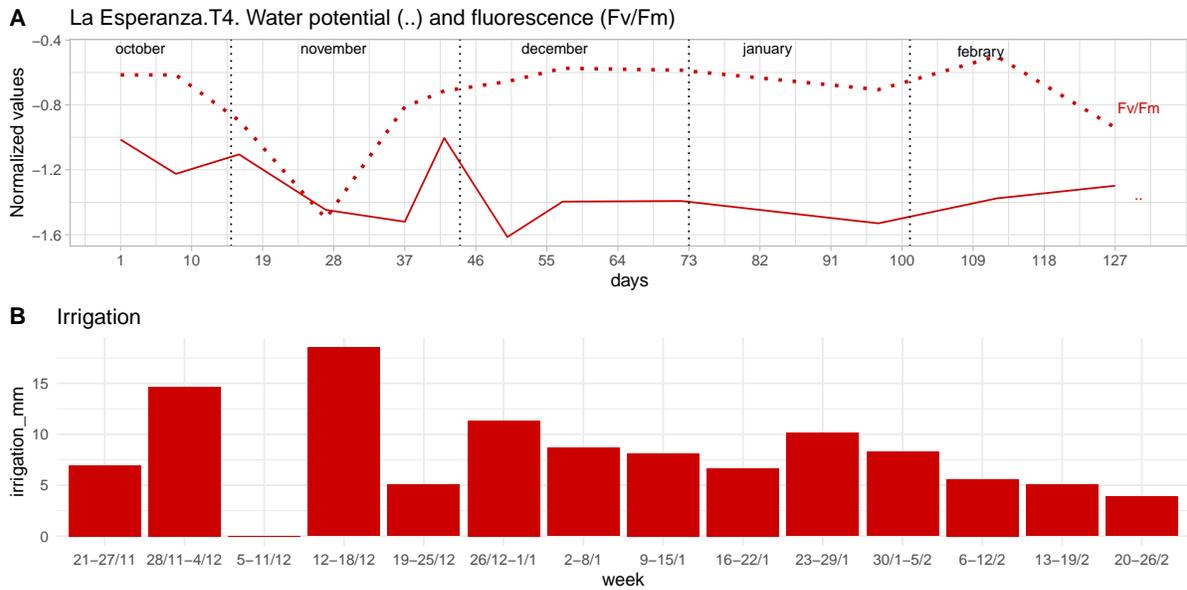


Figura 22: Fig.Suplementaria 4: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.T4

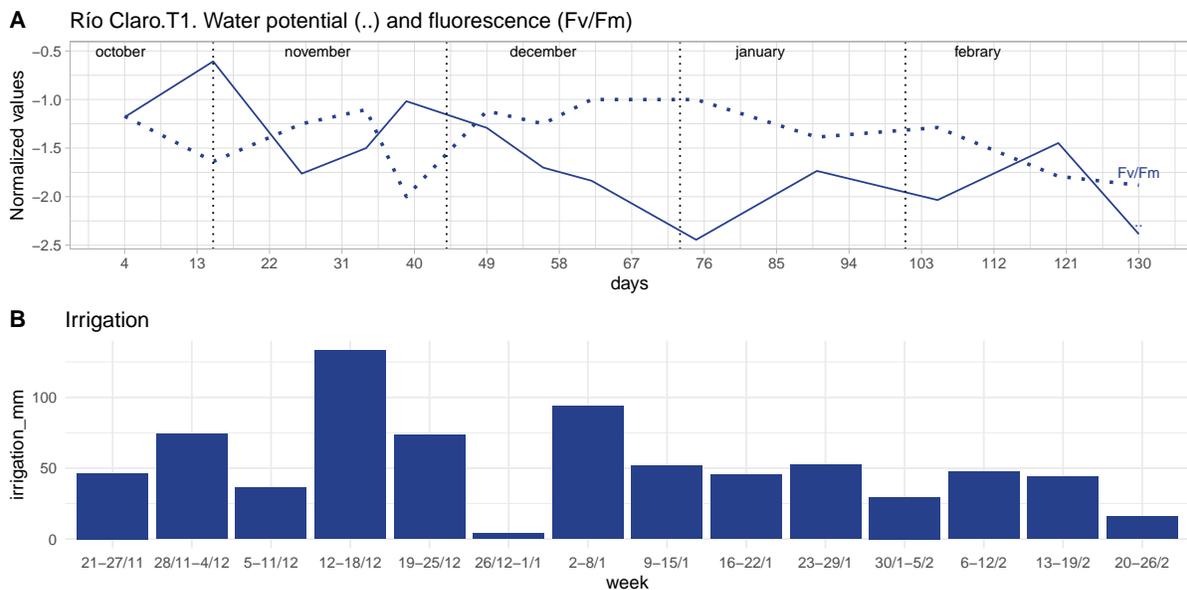


Figura 23: Fig.Suplementaria 5: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T1

## Referencias

Abdefatah, Ashraf, Xavier Aranda, Robert Savé, Felicidad de Herralde, y Carmen Biel. 2013. «Evaluation of the response of maximum daily shrinkage in young cherry trees submitted

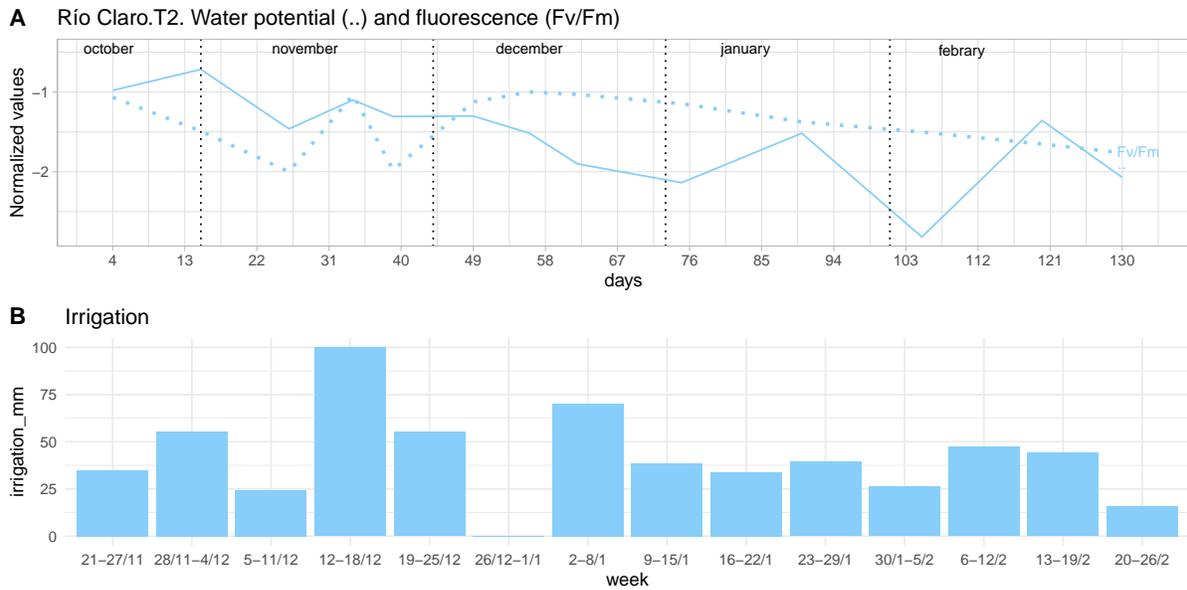


Figura 24: Fig.Suplementaria 6: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T2

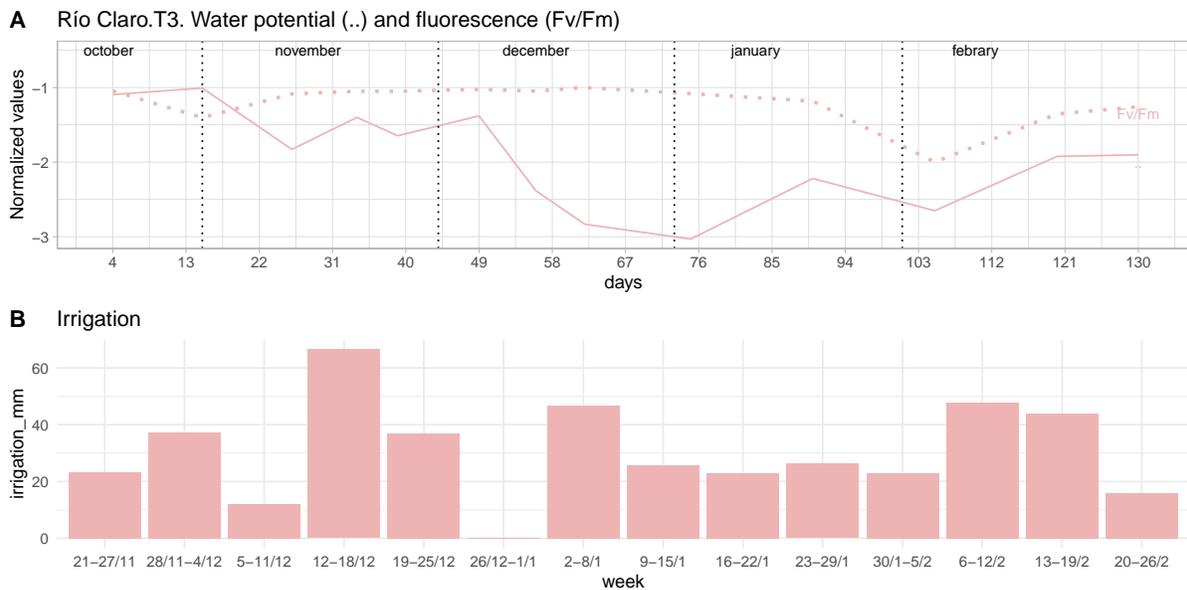


Figura 25: Fig.Suplementaria 7: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T3

to water stress cycles in a greenhouse». *Agricultural Water Management* 118. <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2012.10.027>.

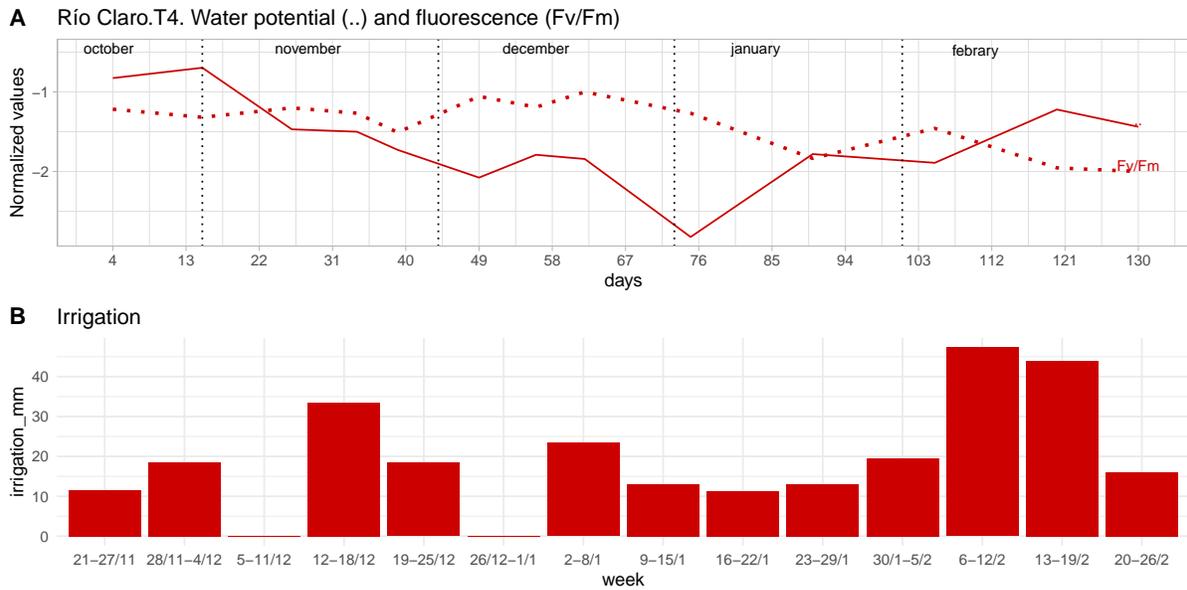


Figura 26: Fig.Suplementaria 8: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fm) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.T4

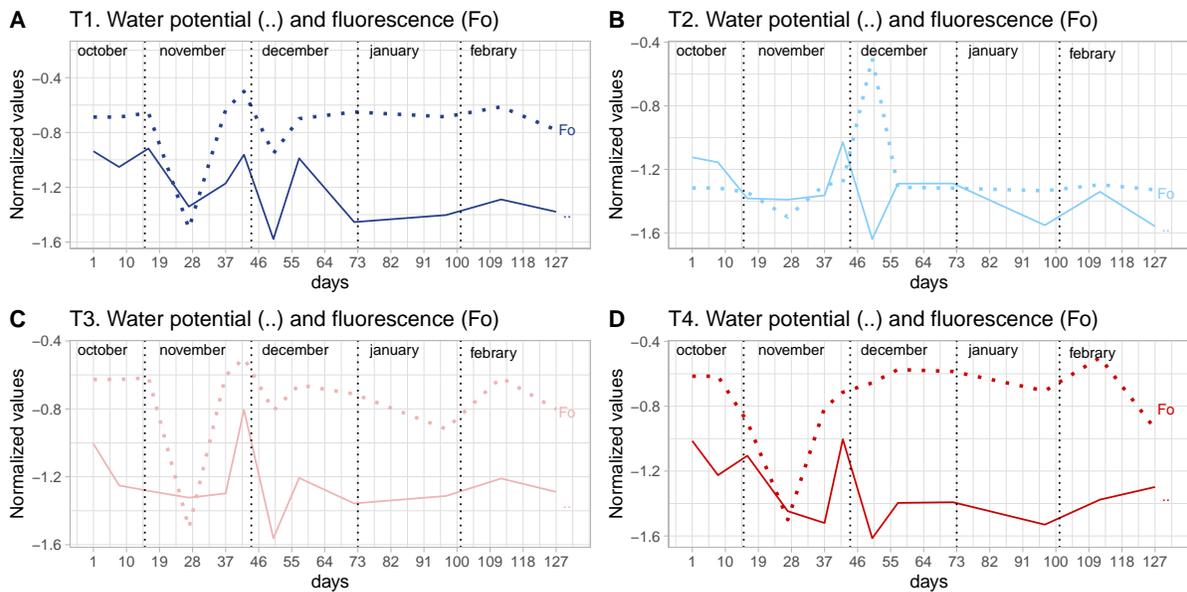


Figura 27: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fo) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.Tratamientos de riego deficitario

Arribillaga, Diego. 2013. «Manejo de pre y post cosecha del cultivo del cerezo (*Prunus avium* L.) en Chile Chico, región de Aysén». INIA.

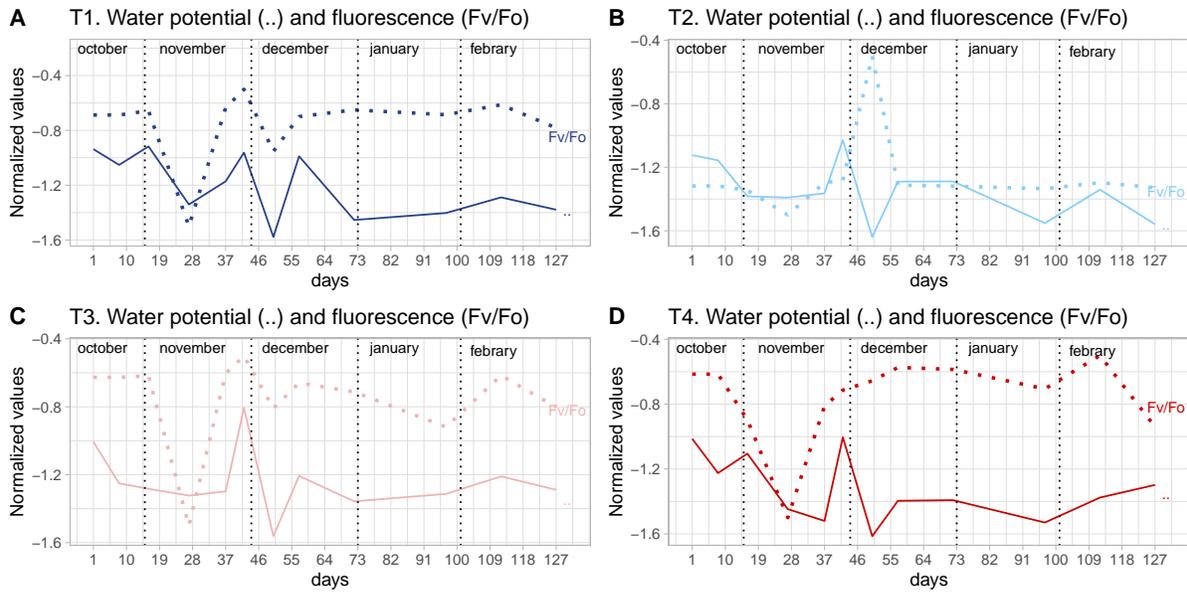


Figura 28: Fig.Suplementaria 10: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fv/Fo) e irrigación acumulada semanal.La Esperanza.Tratamientos de riego deficitario

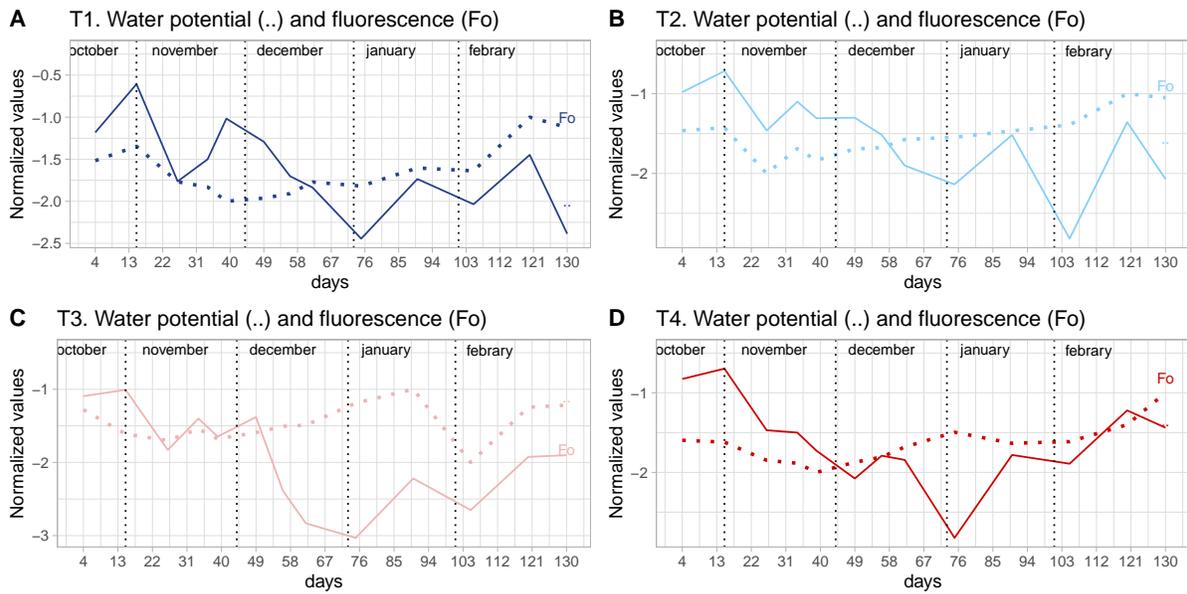


Figura 29: Fig.Suplementaria 11: Dinámicas del potencial hídrico xilématico al mediodía , indicador de fluorescencia (Fo) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.Tratamientos de riego deficitario

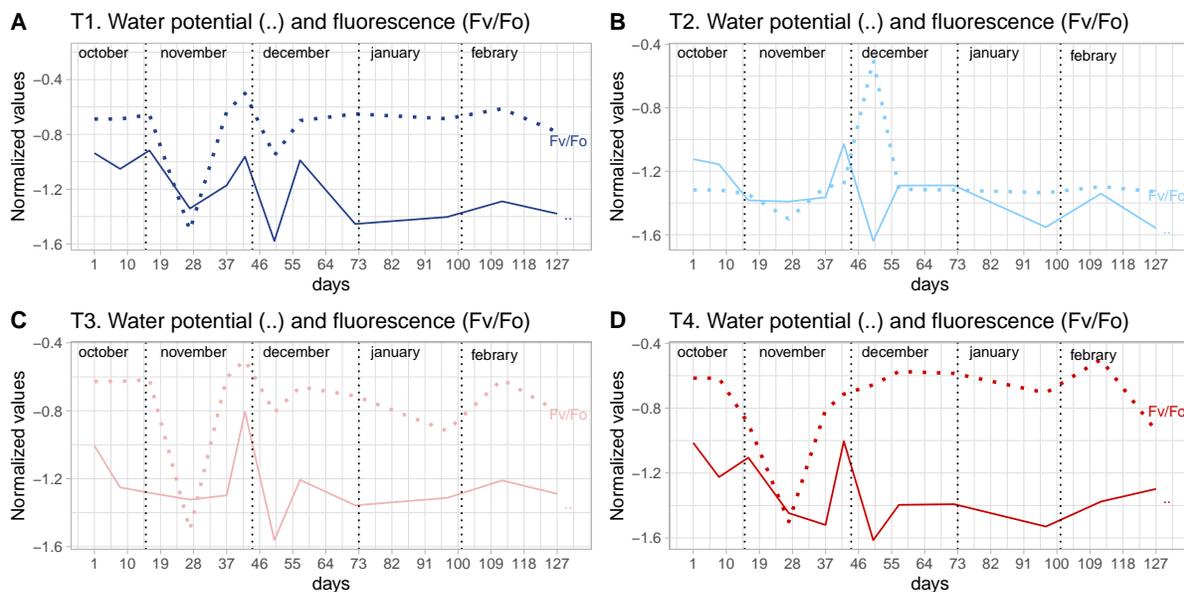


Figura 30: Fig.Suplementaria 12: Dinámicas del potencial hídrico xilémico al mediodía, indicador de fluorescencia (Fv/Fo) e irrigación acumulada semanal.Río Claro.Tratamientos de riego deficitario

Avium, Equipo Técnico. 2021. «Reportes Fenológicos. TP2021-22». AVIUM.

Bhusal, Narayan, Minsu Lee, Hojin Lee, Arjun Adhikari, Ah Reum Han, Areum Han, y Hyun Seok Kim. 2021. «Evaluation of morphological, physiological, and biochemical traits for assessing drought resistance in eleven tree species». *Science of the Total Environment* 779. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.146466>.

Blanco, Victor, Pedro José Blaya-Ros, Roque Torres-Sánchez, y Rafael Domingo. 2020. «Influence of regulated deficit irrigation and environmental conditions on reproductive response of sweet cherry trees». *Plants* 9. <https://doi.org/10.3390/plants9010094>.

Blanco, Víctor, Rafael Domingo, Alejandro Pérez-Pastor, Pedro José Blaya-Ros, y Roque Torres-Sánchez. 2018. «Soil and plant water indicators for deficit irrigation management of field-grown sweet cherry trees». *Agricultural Water Management* 208. <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2018.05.021>.

Blanco, Víctor, Ginés Benito Martínez-Hernández, Francisco Artés-Hernández, Pedro José Blaya-Ros, Roque Torres-Sánchez, y Rafael Domingo. 2019. «Water relations and quality changes throughout fruit development and shelf life of sweet cherry grown under regulated deficit irrigation». *Agricultural Water Management* 217. <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2019.02.028>.

Blanco, Victor, Roque Torres-Sánchez, Pedro José Blaya-Ros, Alejandro Pérez-Pastor, y Rafael Domingo. 2019. «Vegetative and reproductive response of “Prime Giant” sweet cherry trees to regulated deficit irrigation». *Scientia Horticulturae* 249. <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2019.02.016>.

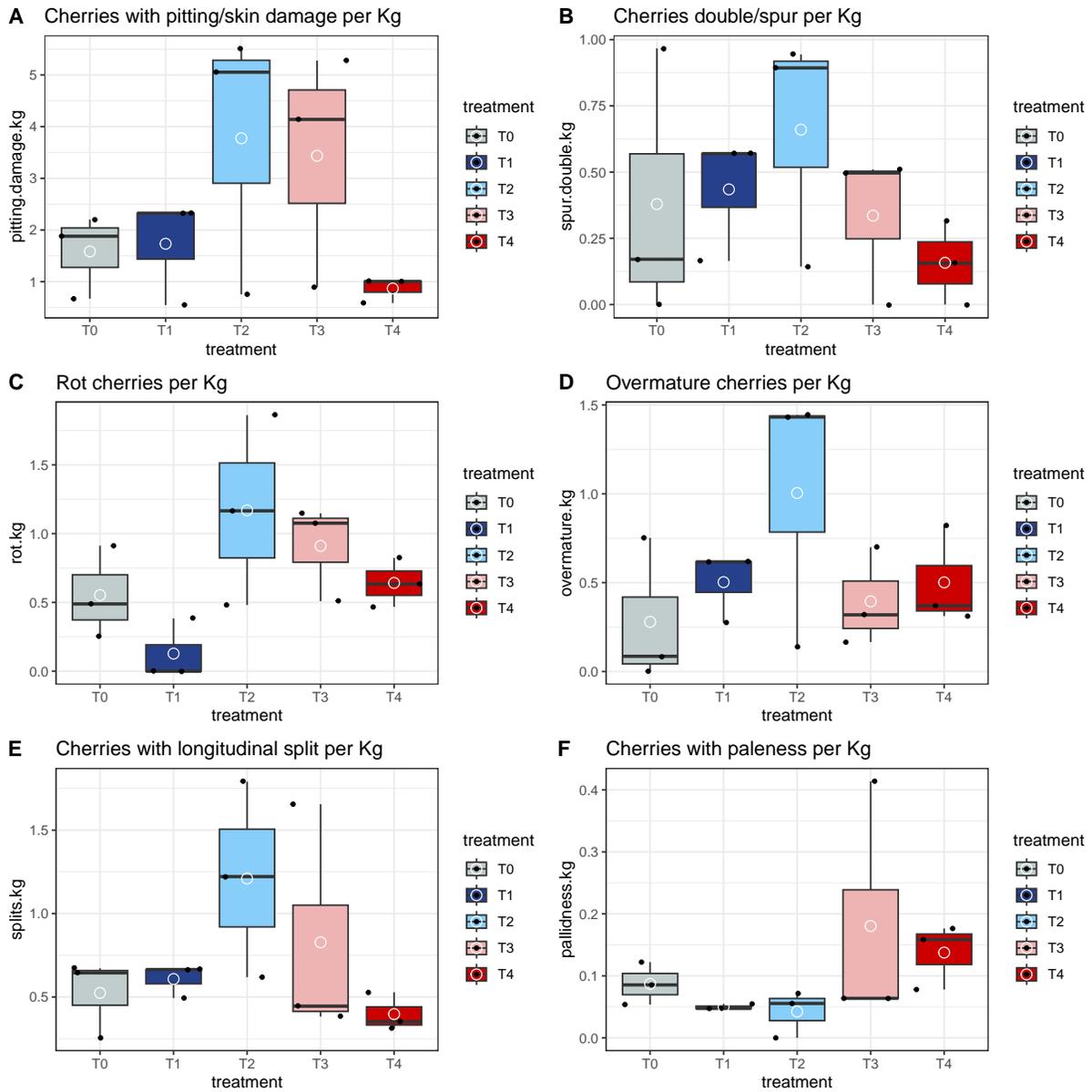


Figura 31: Fig.Suplementaria 13: Daños en cerezas por categorías y por Kg de producción entre cultivos de diferentes tratamientos. La esperanza

Blaya-Ros, Pedro José, Víctor Blanco, Roque Torres-Sánchez, y Rafael Domingo. 2021. «Drought-adaptive mechanisms of young sweet cherry trees in response to withholding and resuming irrigation cycles». *Agronomy* 11. <https://doi.org/10.3390/agronomy11091812>. Carrasco-Benavides, Marcos, Javiera Antunez-Quilobrán, Antonella Baffico-Hernández, Carlos Ávila-Sánchez, Samuel Ortega-Farías, Sergio Espinoza, John Gajardo, Marco Mora,

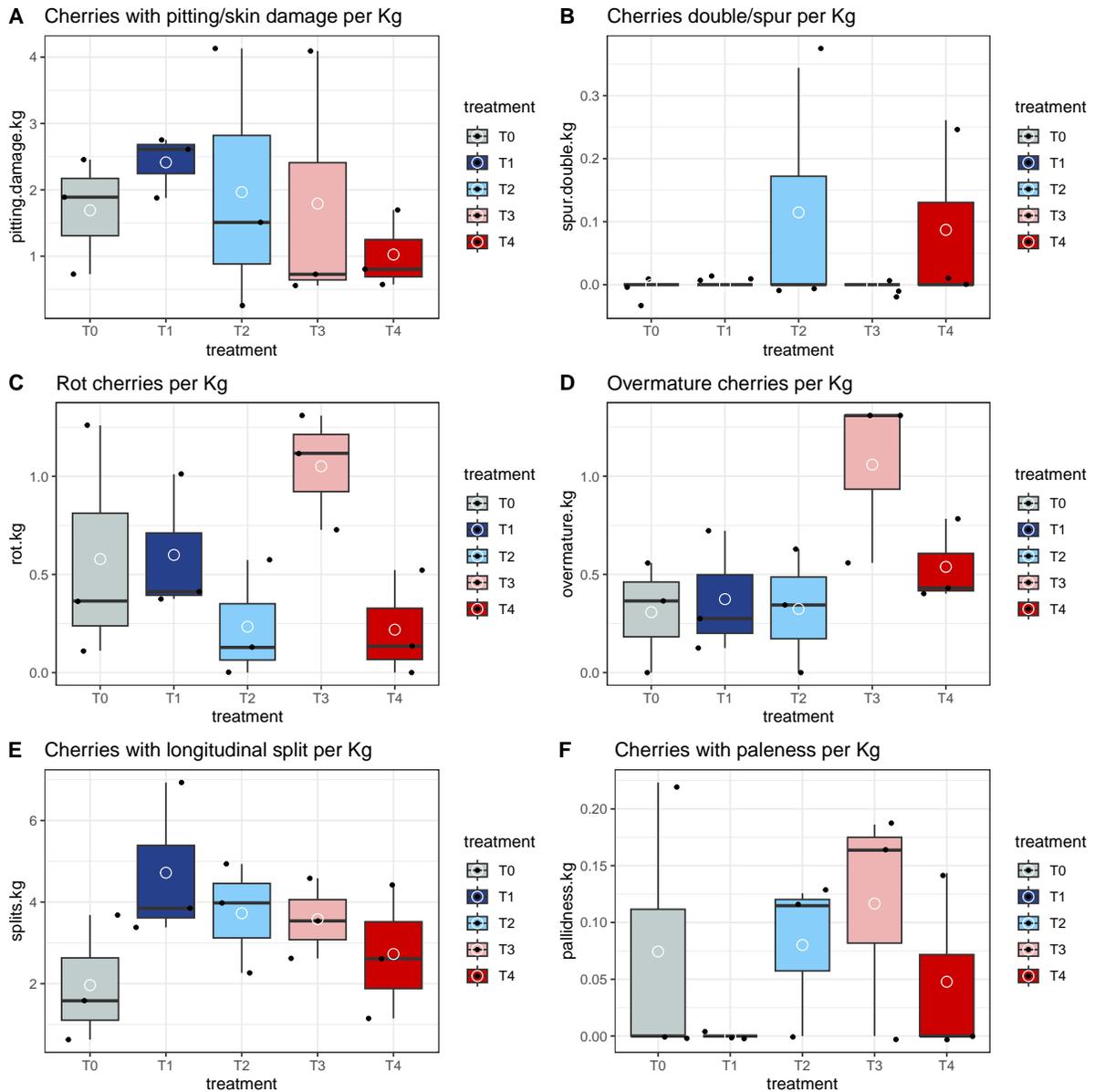


Figura 32: Fig.Suplementaria 14: Daños en cerezas por categorías y por Kg de producción entre cultivos de diferentes tratamientos. Río Claro

y Sigfredo Fuentes. 2020. «Performance assessment of thermal infrared cameras of different resolutions to estimate tree water status from two cherry cultivars: An alternative to midday stem water potential and stomatal conductance». *Sensors (Switzerland)* 20. <https://doi.org/10.3390/s20123596>.

Carrasco-Benavides, Marcos, Claudia Gonzáles, Eden Tongson, Antonella Baffico-Hénandez,

- Carlos Ávila-Sánchez, Marcos Mora, y Sigfredo Fuentes. 2022. «Water status estimation of cherry trees using infrared thermal imagery coupled with supervised machine learning modeling». *Computers and Electronics in Agriculture* 200 (septiembre).
- Carrasco-Benavides, Marcos, Sergio Espinoza Meza, Jeissy Olgúin-Cáceres, Diego Muñoz-Concha, Eduardo von Bennewitz, Carlos Ávila-Sánchez, y Samuel Ortega-Farías. 2020. «Effects of regulated post-harvest irrigation strategies on yield, fruit quality and water productivity in a drip-irrigated cherry orchard». *New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science* 48. <https://doi.org/10.1080/01140671.2020.1721544>.
- E, Houghton, Bevandick K, Neilsen D, Hannam K, y Nelson L. 2023. «Effects of postharvest deficit irrigation on sweet cherry (*Prunus avium*) in five Okanagan Valley, Canada, orchards: II. Phenology, cold hardiness, fruit yield, and quality». *Canadian Journal of Plant Science* 100 (enero): 1-17.
- Garreaud, René D., Juan P. Boisier, Roberto Rondanelli, Aldo Montecinos, Hector H. Sepúlveda, y Daniel Veloso-Aguila. 2020. «The Central Chile Mega Drought (2010–2018): A climate dynamics perspective». *International Journal of Climatology* 40. <https://doi.org/10.1002/joc.6219>.
- González, Manuel. 2022. «La inserción comercial chilena en China: El caso de las cerezas». Universidad de Chile.
- Hurlbert, Margot, y Joyeeta Gupta. 2017. «The adaptive capacity of institutions in Canada, Argentina, and Chile to droughts and floods». *Regional Environmental Change* 17. <https://doi.org/10.1007/s10113-016-1078-0>.
- Jiménez-Suancha, Sonia Constanza, Oscar Humberto Alvarado S., y Helber Enrique Balaguera-López. 2015. «Fluorescencia como indicador de estrés en *Helianthus annuus* L. Una revisión». *Revista Colombiana de Ciencias Hortícolas* 9. <https://doi.org/10.17584/rccch.2015v9i1.3753>.
- Johnson, R. S., D. E. Handley, y K. R. Day. 1994. «Postharvest water stress of an early maturing plum». *Journal of Horticultural Science* 69. <https://doi.org/10.1080/00221589.1994.11516542>.
- Küpper, Hendrik, Zuzana Benedikty, Filis Morina, Elisa Andresen, Archana Mishra, y Martin Trtílek. 2019. «Analysis of OJIP Chlorophyll Fluorescence Kinetics and QA Reoxidation Kinetics by Direct Fast Imaging». *Plant Physiology* 179 (febrero): 369-81.
- Linke, Manfred, Werner B. Herppich, y Martin Geyer. 2010. «Green peduncles may indicate postharvest freshness of sweet cherries». *Postharvest Biology and Technology* 58. <https://doi.org/10.1016/j.postharvbio.2010.05.014>.
- López-Olivari, R., y F. Ortega-Klose. 2021. «Response of red clover to deficit irrigation: dry matter yield, populations, and irrigation water use efficiency in southern Chile». *Irrigation Science* 39. <https://doi.org/10.1007/s00271-020-00693-0>.
- Marsal, Jordi, G. Lopez, J. del Campo, M. Mata, A. Arbones, y J. Girona. 2010. «Postharvest regulated deficit irrigation in 'Summit' sweet cherry: Fruit yield and quality in the following season». *Irrigation Science* 28. <https://doi.org/10.1007/s00271-009-0174-z>.
- McCutchan, Harold, y K. A. Shackel. 2019. «Stem-water Potential as a Sensitive Indicator of Water Stress in Prune Trees (*Prunus domestica* L. cv. French)». *Journal of the American Society for Horticultural Science* 117. <https://doi.org/10.21273/jashs.117.4.607>.

- Moreno, González, Perales Vela, y Martha O Salcedo Alvarez. 2008. «LA FLUORESCENCIA DE LA CLOROFILA a COMO HERRAMIENTA EN LA INVESTIGACIÓN DE EFECTOS TÓXICOS EN EL APARATO FOTOSINTÉTICO DE PLANTAS Y ALGAS». *Revista de Educación Bioquímica* 27.
- Pechan, Paul, Fabian Obster, Marchioro Linda, y Bohle Heidi. 2023. «Climate change impact on fruit farm operations in Chile and Tunisia. Climate change impact on fruit farm operations in Chile and Tunisia.» *AgriRxiv*, enero.
- Peña-Guerrero, M. D., A. Nauditt, C. Muñoz-Robles, L. Ribbe, y F. Meza. 2020. «Drought impacts on water quality and potential implications for agricultural production in the Maipo River Basin, Central Chile». *Hydrological Sciences Journal* 65. <https://doi.org/10.1080/02626667.2020.1711911>.
- Yoon, Tae Myung, y Hanno Richter. 1990. «Seasonal changes in stomatal responses of sweet cherry and plum to water status in detached leaves». *Physiologia Plantarum* 80. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.1990.tb05673.x>.